

戴震答段若膺論韻書對 王力脂微分部的啓示

陳 新 雄

戴震在與段若膺論韻書中，以陰陽入相配的觀點，詳細地討論了段玉裁在陽聲分眞諄元三部，入聲分質術二部，陰聲只一部脂部，這種相配的參差，實為分合未當，如果要把陽聲眞諄分爲二部，陰聲的脂部也應分爲二部，一與眞配，一與諄配。他提出與眞配的陰聲韻目及與諄配的陰聲韻目，正好就是王力脂微分部的範圍。雖然戴震最後仍眞諄合一，脂微未分。但一定對王力的脂微分部有所啓示，本文的目的就在指出這中間的線索。

一九三七年七月，王力在清華學報十二卷三期發表「上古韻母系統研究」一文，強有力地提出脂微分部的理由。他談到脂微分部的緣起時說：

「章太炎在文始裏，以『嵬隗鬼夔畏傀虺隕卉袞』諸字都歸入隊部；至於『自』聲『隹』聲『蠶』聲的字，他雖承認『詩或與脂同用』，同時卻肯定地說：『今定爲隊部音』。」

黃侃的沒部，表面上等於章氏的隊部，實際上不很相同，就因爲黃氏的沒部裏不收『畏』聲、『鬼』聲、『虫』聲、『貴』聲、『卉』聲、『袞』聲、『自』聲、『蠶』聲的字，而把它們歸入灰部（即脂部）裏。這自然黃氏認沒部爲古入聲，不肯收容他所認爲古平聲的字了。然而章氏把這些平上去聲的字歸入隊部，也該是經過長時間的考慮，值得我們重視的。

我們首先應該注意的，就是這些字都屬於合口呼的字，去年七月，我發表南北朝詩人用韻考，其中論及南北朝的脂微韻與切韻脂微韻的異同，我考定切韻的脂韻舌齒音合口呼在南北朝該歸微韻，換句話說，就是『追綏推袞誰蕤』等字該入微韻。這裏頭的『追推誰袞』等字，恰恰就是章氏歸入隊部的字。

因爲受了文始與南北朝詩人用韻考的啓示，我就試把脂微分部。先是把章氏歸隊而黃氏歸脂的字，如『追歸推誰雷袞隕虺』等，都認爲當另立一部，然後仔

細考慮，更從詩經楚辭裏探討，定下了脂微分部的標準。」¹

王力談到脂微分部的緣起，明白的指出是受了章太炎的文始與他自己南北朝詩人用韻考的啟示，沒有提到戴震，但是我近年研究古音學時發現，王力應該會受戴震的影響，而王力卻沒有指明，不知是什麼道理？因此本文的目的，就想從種種蛛絲馬跡的跡象，指出這層影響的關係。我們知道戴震陰陽入三分的古韻分部說，對王力的影響是很大的。王力晚年的古韻分部定為十一類二十九部，就是受戴震陰陽入三分的影響。首先我們要知道的，就是王力寫脂微分部的理由時，他有沒有看過戴震的答段若膺論韻書？肯定是看過了的，王力在講脂微分部的理由的第四節脂微分部的解釋時，就引了戴震答段若膺論韻書裏的話說：『審音非一類，而古人之文偶有相涉，始可以五方之音不同，斷為合韻。』由此可知，王力是看過了的。王力看過了以後，有沒有受到戴震的影響呢？且先讓我們看一看王力脂微分部的標準。王氏說：

「中古音系雖不就是上古音系，然而中古音系裏頭能有上古音系的痕跡。譬如上古甲韻一部分的字在中古變入乙韻，但它們是『全族遷徙』，到了乙韻仍舊『聚族而居』。因此，關於脂微分部，我們用不著每字估價，只須依廣韻的系統細加分析，考定某系的字在上古當屬某部就行了。今考定脂微分部的標準如下：

- (甲) 廣韻的齊韻字，屬於江有誥的脂部者，今仍認為脂部。
- (乙) 廣韻的微灰咍三韻字，屬於江有誥的脂部者，今改稱微部。
- (丙) 廣韻的脂皆兩韻是上古脂微兩部雜居之地；脂皆的開口呼在上古屬脂部，脂皆的合口呼在上古屬微部。

上古脂微兩部與廣韻系統的異同如下：²

1 見中華書局龍蟲並雕齋文集第一册一四一頁至一四二頁。

2 見龍蟲並雕齋文集第一册一四二頁至一四三頁。

廣韻系統	齊 韵	脂 皆 韵	微 韵	灰 韵	咍 韵							
等 呼	開 合 口	開 口	合 口	開 合 口	合 口	開 口						
上古韻部	脂 部		微 部									
例 字	鷩奚稽繼 啟瓶體替 弟棣黎濟 妻犀曉迷 (睽)		皆喈伊飢 夷彝遲二 利脂鴟示 尸師資司 私比眉		淮懷壞追 衰惟遺羸 悲睢歸毀 唯離		衣依唏幾 豈祈頑威 翬微韋歸 鬼非飛肥 微尾		虺回嵬傀 敦摧蕪雷 隕		哀開凱	

現在我把王力脂微分部的標準簡化如下：

脂部：齊韻加脂皆兩韻的開口呼字。

微部：微灰咍三韻加脂皆兩韻的合口呼字。

我們就以這個標準來檢視戴震答段若膺論韻書裏頭的一段話。戴氏說：

『昔人以質、術、櫛、物、迄、月、沒、曷、末、黠、鐸、屑、辭隸真、諄、臻、文、殷、元、魂、痕、寒、桓、刪、山、先、仙，今獨質、櫛、屑仍其舊，餘昌隸脂、微、齊、皆、灰，而謂諄、文至山、仙同入。是諄、文至山、仙與脂、微、齊、皆、灰相配亦得矣，特彼分二部，此僅一部，分合未當。又六術韻字，不足配脂，合質、櫛與術始足相配，其平聲亦合真、臻、諄始足相配，屑配齊者也，其平聲則先、齊相配。今不能別出六脂韻字配真、臻、質、櫛者合齊配先、屑爲一部，且別出脂韻字配諄、術者，合微配文、殷、物、迄、灰配魂、痕、沒爲一部。廢配元、月，泰配寒、桓、曷、末，皆配刪、黠，夬配山、鐸，祭配仙、辭爲一部。而以質、櫛、屑隸舊有入之韻，或分或合，或隸彼，或隸此，尙宜詳審。』³

戴氏這一段話，我們應分幾部分來分析，爲了使觀念清晰，我先把廣韻收舌尖鼻音 -n 的十四韻與收舌尖塞音 -t 的十三韻，與陰聲各韻相配的關係，各按開合等第排列於後，然後再加以解說。

3 見廣文書局聲類表第五頁至第六頁。

仙 山 則 桓 寒 元 合開合開合開合 三 二 二 一 一 三	痕 魂 殷 文 謳 開 合 開 合 合 一 一 三 三 三	眞 珍 先 開 開 合開 三 二 四	陽 聲 韻
辭 鐸 黯 末 曙 月 合開合開合開合 三 二 二 一 一 三	(麌) 没 迄 物 術 開 合 開 合 合 一 一 三 三 三	質 櫛 層 開 開 合開 三 二 四	入 聲 韻
祭 夫 怪 泰 泰 廢 合開合開合開合 三 二 二 一 一 三	咍 灰 微 微 脂 開 合 開 合 合 一 一 三 三 三	脂 皆 齊 開 開 合開 三 二 ⁴ 四	陰 聲 韻

戴氏這段話是說廣韻以收舌尖塞音 -t 的入聲配收舌尖鼻音 -n 的陽聲，今段氏六書音韻表古韻十七部中，惟古韻第十二部以質、櫛、層三部入聲配眞、臻、先三部陽聲，依廣韻之舊有分配，其餘入聲則與廣韻相反，拿來配陰聲的脂、微、齊、皆、灰各陰聲韻，稱為古韻十五部，並且認為十三部的諱文殷魂痕，與十四部的元寒桓刪山仙同與十五部的脂微齊皆灰是同入相配。戴氏認為這種陰陽同入相配本來也沒有什麼問題。不過他進一層發現段氏在陽聲韻方面分成十三諱文殷魂痕，十四元寒桓刪山仙兩部，而陰聲韻方面只有十五部脂微齊皆灰一部，分配得非常不整齊，結構不完整，分配不妥當。

另一方面，戴氏從個別韻的相承分配上來看，也覺得不完整。例如六術韻的字，它只具有三等合口字，當然不足與十五部脂微齊皆灰的脂韻相配，因為脂韻具有三等開合口的字，一定要把三等開口的質韻字合起來，才足以跟脂韻配合得起來。再進一層看，十五部當中的皆韻是二等字，也只有把二等的櫛韻搬過來才能相配。入聲既要質櫛術才能配脂皆，則陽聲韻方面，當然也要合眞臻諱三韻才能跟陰聲脂皆相配了。至於段氏十二部的入聲屑韻，應該與十五部的陰聲齊韻相配，至於陽聲韻先當然也是與齊相配的了，因為它們都具有四等開合口的字。

戴氏更進一層推論，除非把質櫛屑相配的陰聲韻脂開三、皆開二、齊開合四諸韻

⁴ 按皆韻為開合二等，合口字少，王氏歸微部，相配的陽聲字應為山韻之「艱」、「鰥」等字。

單獨成立一部。今既不能把這幾韻字分出獨立，那就只好以脂開三、皆開二與齊韻，同跟諄術相配的脂韻合三，與文殷物迄相配的微韻、與魂痕沒（麌）相配的灰咍（只限哀開凱少數字）合成爲一部。陰聲的脂微齊皆灰既合成一部了，那末陽聲十二部的真臻先、十三部的諄文殷魂痕也應合而爲一了。至於入聲的質櫛屑術物迄沒諸韻，照戴震的陰陽入三分法，就應該獨立爲質部，也就是他的乙部。⁵

十四部的陽聲元寒桓刪山仙既已獨立成部，則與元月相配的廢韻，與寒桓曷未相配的泰韻，與刪黠相配的怪韻，⁶與山鐸相配的夬韻，與仙辭相配的祭韻，也應該獨立爲祭部，入聲韻的月曷未黠鐸辭諸韻依戴氏陰陽入三分的原則，自亦應獨立爲月部，也就是他的遏部。所以戴氏批評段玉裁說：「而以質櫛屑隸舊有入之韻，餘乃隸舊無入之韻，或分或合，或隸彼，或隸此，尚宜詳審。」

我們知道，段玉裁第十二部真臻先獨立是對的，他犯的錯誤是把入聲質櫛屑三韻也併進去了。如果照戴震陰陽入三分的辦法，把真部與質部獨立，同時把與真質相配的脂開三、皆開二、齊諸韻也獨立爲脂部，那就對了。這個脂部，不正是王力脂微分部以後的脂部嗎！所以我認爲王力的脂微分部，除受章太炎的文始及他自己研究南北朝詩人用韻的影響外，戴震的答段若膺論韻書也應該給了他莫大的啟示。

5 戴氏九類二十五部，每一韻部皆以影紐或喻紐字標識，分別爲歌稱阿、魚稱烏、鐸稱堊、蒸稱膺、之稱噫、職稱億、東稱翁、尤稱謳、屋稱屋、陽稱央、蕭稱夭、藥稱約、庚稱嬰、支稱娃、陌稱曷、眞稱殷、脂稱衣、質稱乙、元稱安、祭稱靄、月稱遏、侵稱晉、緝稱邑、覃稱醜、合稱譙。

6 戴氏韻目原文爲皆韻，此列怪韻者，因祭部爲去聲韻，無平上聲字。