

泰山主死亦主生說

陳 桀

自秦漢以來，有泰山主人生死之說。顧炎武日知錄三十泰山治鬼條曰：

自哀平之際而讖緯之書出，然後有如遁甲開山圖所云：泰山在左，亢父在右。
亢父知生，泰山主死；博物志所云：泰山一曰天孫，言爲天帝之孫，主召人魂魄、知生命之長短者。其見於史者，則後漢書方術傳：許峻自云，嘗篤病，三年不愈，乃謁泰山請命；烏桓傳：死者神靈歸赤山。赤山在遼東西北數千里。如中國人死者魂神歸泰山也；三國志管輅傳：謂其弟辰曰，但恐至泰山治鬼、不得治生人，如何；而古辭怨詩行云：齊度游四方，各繫泰山錄。人閒樂未央，忽然歸東嶽；陳思王驅車篇云：魂神所繫屬，逝者感斯征；劉楨贈五官中郎將詩云：常恐游岱宗，不復見故人；應璩百一詩云：年命在桑榆，東嶽與我期。然則鬼論之興，其在東京之世乎？

黃汝成集釋曰：

案史記趙世家，霍泰山山陽侯天使云云，則泰山爲神，當由霍泰山傳訛始云。槃案顧氏謂泰山鬼錄之說出於讖緯，是也（翟灝通俗編十九東嶽乞壽條曰：『漢唐皆有其俗。孝經援神契言：「泰山，天帝之孫也，主召人魂」。故世以人生修短，東嶽得以主之，而死則歸魂于此。古怨詩……應璩百一詩……[二詩並已前見]，均本于援神契也』。槃案讖緯書亡佚者多，今惟援神契、遁甲開山圖等猶略可考見其事耳〔參下文〕。翟氏乃云均本于援神契，說泥）。然讖緯之興，不始於哀、平之世，戰國秦漢以來燕齊海上方士實託之（別詳拙著戰國秦漢間方士考論及秦漢間之所謂符應論略二文。載中央研究院歷史語言研究所集刊第十六、十七本）。漢武之封禪泰山，求不死之術，是即其受方士與讖緯影響之一事也。蓋方士旣大都皆燕齊海濱之人；海濱之山，唯泰嶽獨尊；故泰嶽乃爲此輩方士崇信、傳會之中心。人主信奉之則爲封禪求長生之舉，寢假而其信仰遂深入民間，則顧氏之所舉似者是矣。余嘉錫曰：

泰山主死亦主生說

泰山治鬼之說，起於漢初，而盛行於東京魏晉之間。……余嘗考其說，蓋出於燕齊海上之方士。史記封禪書曰：「始皇遂東遊海上，行禮祠名山大川及八神。八神將自古而有之；或曰，太公以來作之。八神，一曰天主，祠天齊；二曰地主，祠太山、梁父。」史公於此下即敍「驂子之徒，論著終始五德之運，及秦帝而齊人奏之」，則八神之說，亦必方士所傳。太山、梁父既爲地主，人死歸於地，於是相傳遂謂太山治鬼、梁父主死矣。其泰山主者有府君，有令；令之下有錄事。府君即人間之太守，一以漢制說之，此亦道家伎倆，猶之天神亦有將軍、功曹也。及梁齊以後，道教衰而佛教大行，諸書乃多言閻羅王，少言太山府君矣（余嘉錫論學雜著葉五九七）。

案余氏謂泰山治鬼、梁父主死之說出於燕齊方士，是也。出於方士即出于譏緯，二而一者也。

黃氏以爲由霍泰山山陽侯天使之傳訛始，其論亦似矣而未盡也。檢趙世家云：
原過……見三人……與原過竹，二節莫通，曰：爲我以是遺趙母。原過既至，以告襄子。襄子齊三日，親自剖竹，有朱書曰：趙母！余霍泰山山陽侯天使也（論衡紀妖篇作『余霍太山陽天子』，風俗通卷一作『余霍太山陽侯大吏』。參梁玉繩史記志疑）。三月丙戌，余將使女反滅知氏。女亦立我百邑。余將賜女林胡之地，至于後世，且有仇王。……

案趙世家前此亦載晉獻公時霍泰山神爲災害一事，曰：

趙夙爲將伐霍，霍公求葬齊。晉大旱，卜之，曰：霍太山爲祟。使趙夙召霍君於齊，復之，以奉霍太山之祀。晉復穰。

可見霍泰山祀事在晉甚受崇信，蓋由來久矣。又秦本紀：

蜚廉善走，父子俱以材力使殷紂。周武王之伐紂……是時蜚廉爲紂石北方（集解：徐廣曰，皇甫謐云，作石椁於北方），還無所報，爲壇霍太山而報，得石棺，銘曰：帝令處父不與殷亂。賜爾石棺以華氏（索隱：天賜石棺，以光華其族）。

案霍泰山神或曰『天使』，或曰『天子』，或曰『陽侯大吏』，傳說不同。秦紀作『帝』，即上帝，亦即天帝。舊籍之所謂帝，義本如此，毋煩引證。然則霍泰山之神通于天矣。古人之觀念，天生萬物，故人之命在天。霍泰山神已能上通於天，故亦能興滅人家國、

生死人物矣。

復次霍泰山者，本姜（其別爲羌）姓國族所尊祀之宗神，古稱『太岳』（禹貢），姜姓國族之聖地，其發祥在此也。姜姓之國，厥後有移植河南南部即今之許昌、南陽、上蔡、新蔡一帶而以嵩山爲其國山者，許、謝、申、呂（或作甫）等國是也。此等姜姓之國，亦尊嵩山曰『嶽』；且信以爲嶽神效靈，篤生賢輔，大雅崧高篇所謂『崧（嵩）高維嶽，駿極於天。維嶽降神，生甫及申』者是也。其又一支則建國山東，齊、紀、向、州、鄧等國是也。此一帶地區之山鎮本曰岱宗，亦曰泰山。此等國已皆爲姜姓太岳之後，故亦尊泰山曰『嶽』，曰『隆嶽』（管子小匡）。蓋種姓雖遷，而宗神之信仰不改，不忘本也（以上並詳拙春秋大事表列國爵姓及存滅表譜異壹貳伍呂『都』。葉四三〇——四三三）。

如前所述，霍泰山有天使、天帝，能興滅人家國，生死人物；嵩嶽亦降生申伯、甫侯。而今泰山亦有『嶽』與『天孫』之稱（或曰泰山神外孫爲天帝。並見後），則其亦有掌人間生死之說，固其宜矣。

復次戰國秦漢間方士，旣皆爲燕齊海上之輩，因之其所有之渲染傳會，自亦不出泰山；人主亦從而尊信之，故泰山之神說特著；而霍泰山之信仰反而不顯，此非謂嶽神有幸有不幸，環境時勢使之然耳。由是言之，則泰山之天孫（或泰山神外孫爲天帝）與霍泰山天使、天帝之說，誠不無淵原上之關係；而黃汝成氏以爲『傳訛』，斯則其猶有未考者也。

泰山固不祇主死，亦主生。——不祇掌人死錄，亦掌人生錄。趙翼謂：

東嶽主發生，乃世間相傳，多治死者，宜胡應麟之疑也（陔餘叢考卷三五）。

案泰山主死說之所由來，前引顧（炎武）、余（嘉錫）二氏所論者是也。主生之說，固亦有可以推迹者。史記封禪書曰：

少君言上（漢武帝）曰：祠竈則致物，致物而丹沙可化爲黃金，黃金成以爲飲食器，則益壽，益壽而海中蓬萊僊者乃可見；見之以封禪則不死。

申公曰：漢主亦當上封，上封則能僊登天矣。

齊人丁公……曰：封禪者，合不死之名也。秦皇帝不得上封。陛下必欲上，稱上卽無風雨，遂上封矣。

孝經鉤命決曰：

泰山主死亦主生說

堯夢乘青龍上泰山（黃氏逸書考本頁十三）。

風俗通義曰：

東方泰山……尊曰岱宗。岱者長也，萬物之始……王者受命，易姓改制，應天功成，封禪以告天地（卷十、五嶽）。

博物志曰：

泰山，一曰天孫，言爲天帝孫也。主召人魂魄。東方萬物始成，知人生命之長短（卷一、地。案此孝經援神契文也。可參黃氏逸書考孝經援神契頁二六）。

元始上真衆仙記曰：

太昊氏爲青帝，治岱宗山（卷四、三皇經說）。

案五行家說，東方青帝，主萬物之始生。泰山爲東嶽，其帝青帝，乘青龍，此卽泰山主生舊義矣。若封禪書之言登封泰山則可以益壽、仙登，則方士引申此一舊義而爲此附會之說耳。

或曰，遁甲開山圖謂『亢父知生，泰山主死』，是謂主生者亢父、非泰山矣。今案亢父、秦置縣，北齊廢。故城在今山東濟寧縣南五十里（參漢書地理志八下二東平國、補注）。蓋縣有亢父山，縣以此得名。此小山耳，在泰岳之南，何得與泰岳對立而稱尊？方士之詭，誠不可知。要之，必非初義。

復次列異傳：

臨淄蔡支者，爲縣吏，曾奉書謁太守，忽迷路，至岱宗山下，見如城郭，遂入致書。見一官，儀衛甚嚴，具如太守……付一書，謂曰，掾爲我致此書與外孫也。吏答曰：明府外孫爲誰？答曰：吾太山神也。外孫，天帝也。……掾出門，乘馬所之，有頃，忽達天帝座太微宮殿，左右侍臣俱如天子。支致書訖……帝曰：君妻卒經幾年矣？支曰：二年。帝曰：君欲見之否？支曰：恩唯天帝！帝卽命戶曹尚書勅司命，輶（？）蔡支婦籍於生錄中，遂命與支相隨而去。乃蘇歸家，因發妻塚，視其形骸，果有生驗。須臾起坐，語遂如舊（太平廣記三七五）。

案列異傳言泰山神外孫爲天帝，又云天帝之戶曹尚書掌『生錄』，是謂泰山神外孫卽天帝主生，非亢父。而博物志則云泰山爲天孫，卽天帝孫，主召人魂魄，卽主死。說法互岐，蓋本是一家一事分化而爲二家二事，方士之徒隨宜造訛，不可究詰者也。

封禪書又云：

公玉帶曰：黃帝時雖封泰山，然封后、封巨、岐伯、令黃帝封東泰山，禪凡山（集解：徐廣曰，一作丸。會注考證：凡，當作丸。地理志、九山，在琅邪朱虛縣），合符焉然後不死。

案本云上封泰山卽不死而仙登，今又云，凡封泰山，更須禪凡山（九山），然後不死。本自一事分化而爲二事，此亦其一例矣。太山鏡銘云：

上大山，見神人，食玉英，飲醴泉，駕交龍，乘浮雲，白虎引兮直上天，受長命，壽萬年，宜官秩，保子孫（羅振玉遼居雜著漢兩京以來鏡銘集錄大山鏡）。

本言天子登封泰山然後不死，今據鏡銘，則凡民亦可望上泰山、見神人、食玉英、飲醴（醴）泉，駕交（蛟）龍、乘浮雲、白虎引兮卽直上天，受長命；不必定限於天子矣。蓋本無其事，隨人想像，任意傅會，無乎不可，此亦其一事矣。

秦漢間封禪泰山與神仙方術之事，此無疑爲燕齊方士附會之說。此一思想之產生，小柳司氣太曰：

屈原之遠遊章云：『貴真人之休德，羨往世之登仙。與化去而不見，名聲著而日延』。又天問章云：『崑崙縣圃，其居安在？增城九重，其居幾里？』又戰國策之楚策及韓非之說林上，皆述獻不死之藥於楚頃襄王之事。又漢書藝文志所載之神仙家，有伏羲雜子道二十篇，上聖雜子道二十六卷，道要雜子十八卷，黃帝雜子步引十二卷，黃帝岐伯按摩十卷，黃帝雜子芝菌十八卷……泰一雜子黃治三十一卷。計十家二百五卷。其雜子之意義雖不明，然按摩卽爲所謂（謂）導引，芝菌卽爲服食五芝藥之法，黃治卽爲黃白。其所謂伏羲、神農云者，恐爲後世之假託，但其所傳甚古。殆由中國人欲長壽之心理，故發生如此之方術也。而於史上神仙家之輩出，實在於戰國時代之燕齊地方，齊威王、宣王、燕昭王皆信之。降至秦始皇、漢武帝，爲其最著之例。何故此思想特發達於燕齊之地？殆因有三神山之傳說歟？三神山，據史記天官書、封禪書、漢書郊祀志，則謂爲起於勃海灣之蜃氣。天官書謂海旁蜃氣象樓臺，野氣象宮闈，雲氣各象其山川人民之積聚。當此之方士利用之，以爲神仙之居，所謂到之則可求不死之藥。……而見於經典之山川望祀，今一變而爲封禪（道教之起源第四章第四節。據

泰山主死亦主生說

陳彬龢譯本。

案氏謂方士思想之產生，一基於舊有之欲求長壽心理；一由於海濱地方有蜃氣樓臺之象，引起人幻想，因為方士所利用（後一事，章氏國故論衡原學篇說略同）。此固矣。然燕齊頻海，交通便利，見聞開廣，其民族性聰明活潑而富於想象；此淮南子所謂：『齊國之地，東負海而北障河，地狹田少，而民多智巧』（要略篇）；太史公所謂：『吾適齊，自泰山屬之琅邪，北被於海，膏壤二千里，其民闢達多匿知，其天性也』（齊世家）。質言之則曰『怪迂之變』（史記孟荀列傳附驥衍傳）；曰『怪迂阿諛苟合之徒』（封禪書），曰『齊人多詐』（御覽九八四引東方朔別傳），曰『齊人多詐而無情實』（汲黯語，見史記平津侯傳），曰『齊地多變詐』（同上三王世家）。然則封禪與神仙方術之說，一方面固本乎傳統思想；一方面則由於燕齊方士怪迂詐偽；而此怪迂詐偽之思想，則特別之地理環境之產物也。是則泰山主人生死之說，雖與霍泰山有淵源之關係，而歷史性、地方性，亦未嘗不兼而有之，可無疑也。

七十年二月二十二日脫稿