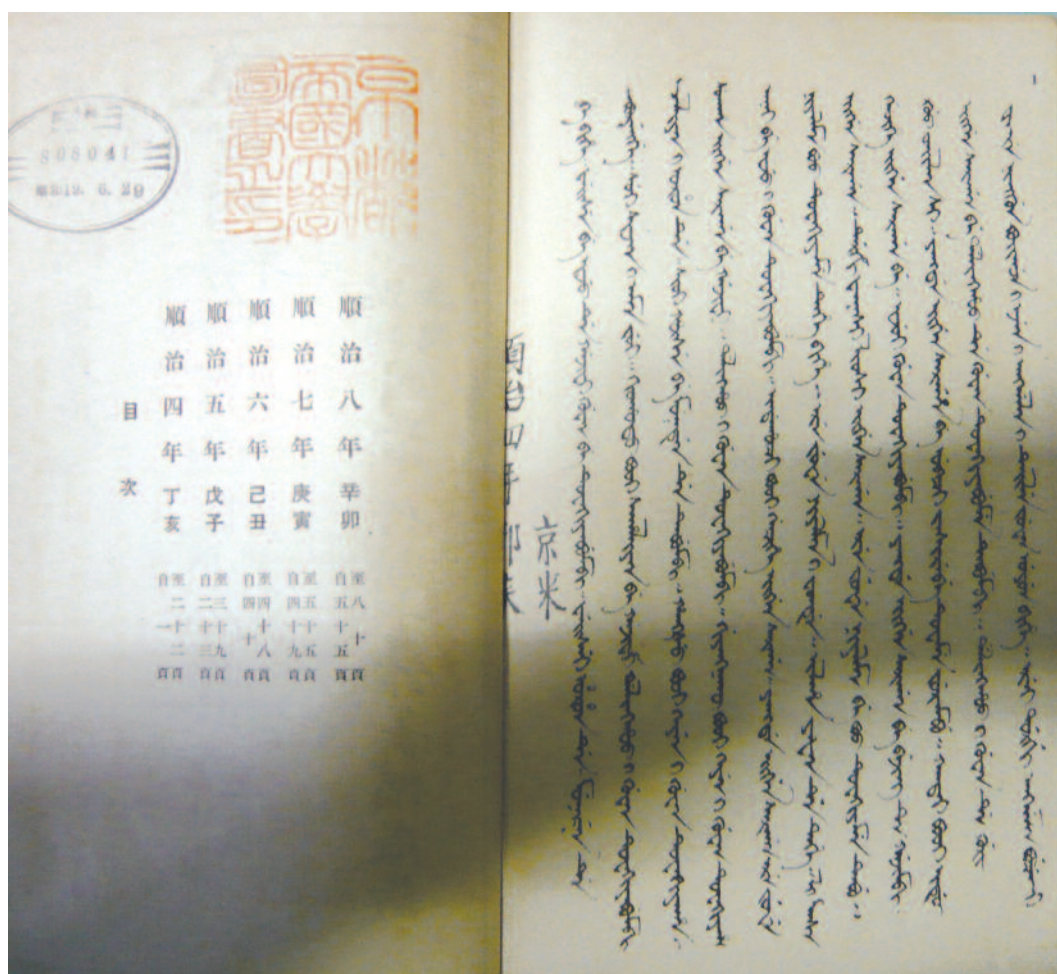


清初內務府設立的時間問題



(書影資料，作者提供)

杜家驥

南開大學歷史學院

古今論衡 第 23 期 2011.12

內務府是清代龐大的內廷機構，設立於清初，其具體時間，尙無確論。官私史籍，或籠統作「國初置內務府」，^①或作「世祖開國」，指順治帝入關初，^②或作入關前：「我朝龍興之初，創立內務府，以往昔之舊僕專司其事。入關後，復以明三十二衛人附麗之……」，^③沿用其說者作：「初制，設內務府，以舊屬司其事。入關後，明三十二衛人附之……」。^④

今人沿用各說者均有之。還有學者認為最初的內務府設立的時間已不可考。^⑤不過還是有學者不斷作內務府設立具體時間的探討。

關於內務府設立具體時間的研究，最早是曹宗儒〈總管內務府考略〉一文，對此有所涉及，提到「自太祖、太宗以來，至世祖順治十年以前，天子有包衣昂邦……世祖入關，因明宮舊有闈人，亦收為宮中之役，而掌宮內政令者，仍屬包衣昂邦。昂邦又譯作總管，是其名為家之總管，而清帝已化家為國，官文書遂譯為內務府總管矣」。^⑥此文側重點不在入關前，因而對內務府在入關前的由來，只是表達觀點，無史料介紹及具體論述，內務府到底何時設立，也未提及，但說到入關前至順治十年前有包衣昂邦。不過，這包衣昂邦是後來內務府的總管大臣，太祖、太宗時有無包衣昂邦？至今也無人提出史料證明。那麼，入關前究竟有無管理汗室或皇室「內務」的官員？鍾安西《清代內務府初探》利用《滿文老檔》崇德元年的一條滿文史料：dorgi (內) baita (事務) icihiyara (管理) amban (大臣)，證明崇德元年已有辦理內事

- ① 清·伊桑阿等纂修，《大清會典·康熙朝》（收入《近代中國史料叢刊·三編》〔臺北：文海出版社影印本，1992-1993〕，第七十三輯，第729冊），卷一四九，〈內務府〉，頁7227。《欽定皇朝文獻通考》（《文淵閣四庫全書》本），卷八三，〈職官考七·內務府〉。
- ② 王慶雲，《石渠餘記》（北京：古籍出版社，1985），卷三，〈紀載十三衙門〉，頁96。
- ③ 清·昭槤，何英芳點校，《嘯亭雜錄》（收入《清代史料筆記叢刊》〔北京：中華書局，1980〕），卷八，〈內務府定制〉，頁225。
- ④ 《清史稿》（北京：中華書局點校本，1977），第12冊，卷一一八，〈職官五·內務府〉，頁3424。
- ⑤ 上世紀七〇年代時，美國學者陶博著有《康雍乾內務府考》Preston M. Torbert, *The Ch'ing Imperial Household Department: A Study of Its Organization and Principal Functions, 1662-1796* (Cambridge Mass.: Council on East Asian Studies, Harvard University Press, 1977), *Harvard East Asian Monographs*, No.71. 此書便認為內務府成立的年代無法考明，是因為一般的文獻從未點出真正的設立年代（其實這和軍機處的情形很像，即使是當代人都不能說清楚機關設立的時間）。並認為清太宗在整頓八旗的時候，引進了大量漢人的文官制度，促成了皇家的私事與國家公務正式分開，內務府的規模應是在此時奠定的，但真正的確立還是要等到順治十八年之後，裁撤十三衙門重設內務府時才確立的。此書引用的證據多來自於日本人的研究，而且並沒有使用基本檔案如滿文老檔。筆者未能見到陶博《康雍乾內務府考》一書，以上觀點，是據李典蓉的〈清代內務府研究綜述〉，收入《史苑》（北京：國家清史編委會網上工程，「中華文史網」）2（2004.5.8）。
- ⑥ 曹宗儒文，載《文獻論叢》（北京故宮博物院，1936）；又編入中國第一歷史檔案館編，《明清檔案論文選編》（北京：檔案出版社，1985）。

大臣，而且，這與內務府的滿文名稱：Dorgi（內） baita（事務） be（把） uheri（總） kadalara（管理） yamun（衙門），意思是很接近的。在《八旗滿洲氏族通譜》中，也可以找到內務府機構中人在入關前任職的記錄。由此推知內務府機構應是入關前崇德年間就已設立。^⑦ 祁美琴《清代內務府》一書，利用《清太宗實錄》敘及崇德元年有「管理內府事務官甯塔哈」的記載（與上述《滿文老檔》所述應是同一事），及《八旗通志》初集追述的類似之事為佐證，認為「內務府設立的時間應該最晚至崇德元年」。^⑧ 以上揭示的「辦理內事大臣」或稱「管理內府事務官」，是否就是包衣昂邦即內務府總管大臣，尚無法證明。這些研究所揭示的史實，雖然只是內務官，還不是內務府這一機構設立時間的直接證明，但使這一問題的研究取得了重要進展。

專門論及內務府之機構設立時間的，有唐益年〈清代內務府沿革初探〉一文。該文提到，在整理清代內務府檔案的過程中，曾發現一件由日本人瀧川政次郎在一九四三年影印刊行的《盛京內務府順治年間檔冊》。該影印本是滿文，內容主要反映了順治四年至八年盛京內務府與北京的總管內務府之間的往來活動，在影印本中，多次出現了漢語譯為「總管內務府」的機構名稱，與撤銷十三衙門後再度設立的內務府的滿文名稱完全一致。^⑨ 此文沒有提供所提到的滿文資料。筆者現據日本京都大學文學部資料室見到的《盛京內務府順治年間檔冊》之影印件作介紹。

順治四年至八年，北京內務府給盛京留駐的皇室包衣佐領的滿文公文，所記北京內務府的滿文名稱，均為「內務府衙門」，僅舉最早且較完整的兩件：

Dorgi baita be uheri kadalara yamun i bithe.....Ijishūn dasan i duici aniya juwe biyai orin juwe de taimbulu gajiha.

譯為漢文是：內務府衙門的文書……順治四年二月二十二日，台穆布錄帶來。

^⑦ 鍾安西，《清代內務府初探》（北京：北京大學歷史系碩士論文，1982級）。未見刊本，上引內容，是據李典蓉〈清代內務府研究綜述〉的介紹。

^⑧ 祁美琴，《清代內務府》（北京：中國人民大學出版社，1998），頁56-58。

^⑨ 唐益年文，載中國第一歷史檔案館編，《清代檔案史料叢編》（北京：中華書局，1983），第九輯。該文又據王先謙《東華錄》順治二年有「禁內務府管領等私收投充漢人」的記述，證明清初內務府的確立是在順治初年。不過王先謙《東華錄》是在光緒年間摘抄實錄而成，其摘抄實錄又並非完全抄錄原文，不少內容是根據自己的理解，或用後來的名稱，這段順治二年「禁內務府管領等私收投充漢人」的記述，就不是實錄原文，實錄原文是「諭戶部曰：凡包衣大等新收投充漢人，于本分產業外妄行搜取，又較原給園地冊內所載人丁有浮冒者，包衣大處死不赦。」見《清世祖實錄》（北京：中華書局影印本，1986），卷一三，順治二年正月庚戌條。實錄原文的順治二年並無「內務府」這一機構名稱。

Dorgi baita be uheri kadalara yamun i bithe.....Ijishūn dasan i duici aniya juwe biyai orin uyun de hoto bošokū gajiha.

譯為漢文是：內務府衙門的文書……順治四年二月二十九日，霍托撥什庫帶來。^⑩

當時順治四年的「內務府衙門」的滿文：Dorgi baita be uheri kadalara yamun，與後來的字書《禦制清文鑒》部院衙門中「內務府衙門」的滿文固定用語：Dorgi baita be uheri kadalara yamun，完全相同。可見，至晚在順治四年，作為「衙門」的內務府機構已經設立。這只是存留到今的檔案所反映，可能在以前內務府衙門就已設立，只不過以前的檔案未能保存下來（上述滿文文書最早的順治四年的一件即前殘），而肯定不是設於順治四年以後。因而，這些檔案為把內務府衙門設立的時間向更早的探索，提供了基礎，即內務府之設既然並非沿襲明制，則入關後順治初年確實已有的內務府衙門，其來有自，有可能是入關前便有內務府衙署這一制度的延續。

據康熙《盛京通志》卷十三〈公署·內務府公署〉記：「內務府公署，在大清門外之東，……崇德二年建，順治元年遷都後，為內務府佐領治事公所」。這部方志成書於康熙二十三年，距入關前的時間不算太遠，由當時的奉天府尹董秉忠率錦州知府孫成等二三守令修成，其〈凡例〉稱：「凡事關國朝典制，皆咨請（盛京）四部、內務府，歷查舊案，往返再三，然後入志」，因而有重要參考價值。該志明確記載內務府衙門——內務府公署，是建於入關前的崇德二年，有具體年份，而且又明確說在順治元年遷都後，這座入關前的內務府公署仍存在，做為入關後留在盛京的皇室包衣事務的辦公衙門，所以有一定可信性。^⑪

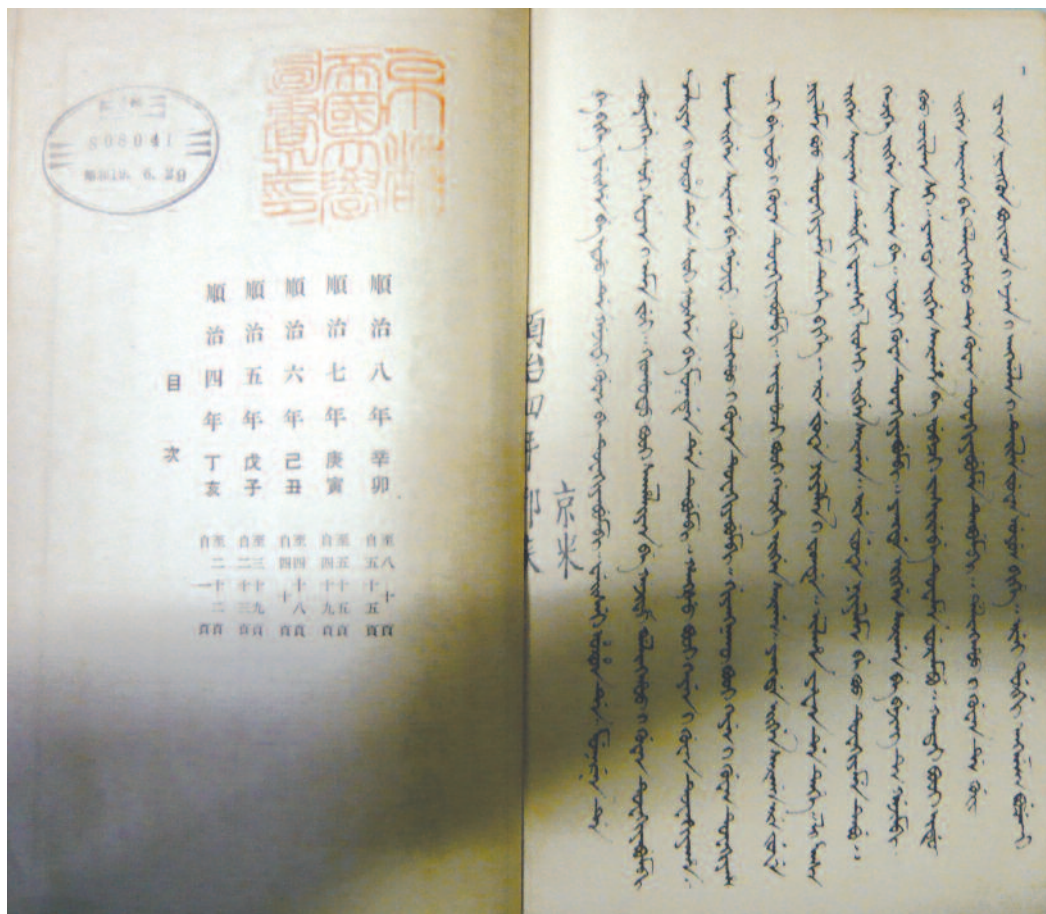
又，《清初內國史院滿文檔案譯編》的順治十一年十月二十三日上諭：「諭禮部：內府事務殷繁，須各司分理。乃止設十三衙門。其原設之尙方司未曾議及，此司系太宗時設立，職掌甚要，斷不可少。著仍舊設立，共為十四衙門。爾部即行知道。特諭。」^⑫〔按：後來的內務府，其下的分支機構就是以「某某司」命名。〕清太宗時，宮庭中已設有管理內務且「職掌甚要」的尙方司機構，這尙方司，無論入關前，還是入關後，都是宮廷內務系統的機構，可知入關前的太宗時，還設有宮廷內務中負責某項具體事務的機構，有可能是當時內務府下的一個重要機構。

^⑩ 選自《盛京內務府順治年間檔冊》（日本京都大學文學部資料室之影印件）。

^⑪ 這一資料線索為南開大學歷史學院博士生王月提供，特志。

^⑫ 《清初內國史院滿文檔案譯編》（北京：光明日報出版社，1989），下冊，頁333。

綜上，初步判斷，內務府很有可能是設於清入關前的崇德二年。前述鍾安西、祁美琴已揭示，崇德元年，已有「辦理內府事務大臣」，或許在崇德元年或以前，已設有管理汗、皇帝宮中事務的官員，崇德二年，建其正規衙署，且當時還有尙方司這一內務機構。崇德二年所建的內務府衙署，此後延續行政，一直存在。因而入關後的順治元年，遷都北京的清皇室，又沿其制，於北京繼續設內務府衙門，而盛京的原內務府衙門，則作為留在盛京的皇家內務府包衣佐領的辦公處所，這就是前述康熙《盛京通志》所記「(盛京)內務府公署，在大清門外之東，……崇德二年建，順治元年遷都後，為內務府佐領治事公所」的由來。也因此，才有前文所述順治初北京內務府給盛京留駐的皇室包衣佐領的滿文公文。



(書影資料，作者提供)