

梵文 t d 的對音

周 法 高

梵文的“舌音”(linguals) t , th , d , dh , 和國際音標舌尖後音(supra-dentrls)的塞聲(plosives) (t), (t'), (d), (d') 大致相當。在中國人的譯音裏，大致用舌上音知，徹，澄母的字來翻譯牠們。但是在唐以前，有時候也用來母字來翻譯。從表面上看，似乎翻譯梵文 t , d 的來母字是不規則的，是例外的；不過假使我們多搜集一些例子，便知道這不能算做例外了。在這兒，我暫且把宋以前的譯音分為三期：把隋以前算做第一期，可以鳩摩羅什為代表；唐代初葉為第二期，可以玄奘為代表；唐中期以後到宋初為第三期，可以不空為代表。

羅莘田師的知徹澄娘音值考(歷史語言研究所集刊第三本第一分。1931)把梵文“舌音”五母各時代的譯音列成兩個表，現在抄在後面，看了可以知道大致都用舌上音的字來翻譯牠們。“祇有僧伽婆羅以舌頭多，他，陀，檀，那”，對 t , th , d , dh , n ，而以“輕多，輕他，輕陀，輕檀，輕那”對 t , th , d , dh , n (前引文 p. 128) “ d 母的對音，善無畏，不空般若等作‘擎’，慧琳作‘擎’或‘粲’，惟淨作‘寢’；‘擎’女加切，‘粲’，女下切，‘寢’女點切，均屬娘母。”(前引文 p. 129)這是第三期的譯音。因為在唐代中葉以後，一部分方言的明母讀 mb ，泥母讀 nd ，娘母讀 nd ，疑母讀 ng 。所以日譯漢音用 b , d , g ，來翻譯牠們；在“唐五代西北方音”(歷史語言研究所單刊甲種之十二，羅莘田師著)中，用 ‘ b 譯明母，’ d 譯定母，’ j 譯娘母，’ g 譯疑母；在華梵對音中也可以看出來這種音變。

在佛典譯名上，也可以看出和字母表相同的情形，為節省篇幅起見，不再舉例。讀者可參看知徹澄娘音值考(p. 132—140)和芮利安(Stanislas Jnlien)氏的梵語譯音還原法(Méthode pour déchiffrer et transcrire les noms sanskrits qui se rencontrent dans les livres chinois, 1861)。另外，我們也還可以找出一些來母字的

譯音，多出現在第一期的前段。在芮利安的書裏找不出用來母字對譯梵文 t, th, d, dh 的例子，大概他也認為是偶然的例外，所以沒有收。羅先生的統計表中也有少數幾個來母字，他認為：“那些轉到其他各母的例外，我想恐怕是譯者方言的不同，或者是所根據原本的歧異”。（前引文 p. 143.）

我在下面舉出一些來母字譯梵文 t, d 等的例子。有的錄自玄應一切經音義，除了注明所在的卷數外，並且注明那一條是屬於某經某卷。如第一條注“應十八，雜阿毘曇心論十”，就是說全條出於玄應一切經音義第十八卷，而這一條音義是解釋僧伽跋摩等譯的雜阿毘曇心論卷十的“拘隣”的。玄應是唐初人，屬第二期，音義大多是解釋第一期的佛經。在下面把對譯 t, d 等的來母字都用 ~~~~~ 號標出。

ājñātakaundinya 拘隣：賢劫經作居倫，大哀經作俱輪，或作居隣，皆梵言訛也。……普曜經云：俱隣者，解本際也，阿若者，言已知，正言解了。拘隣亦姓也，此則橋陳如訛也。中本起經云：初五人者，一名拘隣，（應十八，雜阿毘曇心論十。）

其名曰阿若橋陳如（後秦鳩摩羅什譯妙法蓮華經卷一）

ārādas kālāma 阿羅羅迦摩羅：亦名羅勒迦藍。……中阿含羅摩經云：我爲童子時，年二十九，往阿羅羅迦摩羅所，（翻譯名義集卷二）

garuda 有四迦樓羅王（妙法蓮華經卷一）

迦婁羅：新經云，揭路茶，此云妙翅鳥也，（雲公涅槃音義）

kukkuṭa 究究羅（北涼曇無讖譯大般涅槃經卷二十三）

pāṭala 波羅羅華香（妙法蓮華經卷六）

sāṅghāti 三衣僧伽梨：此音訛也。應云僧伽致，或云僧伽胝（應十四，四分律卷六）

僧伽梨：正云僧揭胝，此曰和合衣。（慧苑華嚴音義）

sphatika 頗梨：力私友；又作黎，力奚反，西國寶名也。梵言塞頗胝迦，亦言頗胝。此云水玉，或曰白珠。大論云：此寶出山石窟中，過千年冰化爲頗梨珠。（應二，大般涅槃經第一卷）

vaidūrya 瑪瑠：天竺之名，梵云吠琉璃耶，此云近山寶，謂近迦毘羅城，淨三藏云：綠色寶也。漢書云：罽賓所出。經云：無以琉璃，同彼水精也。（雲公涅槃音義）

vetāda 毘陀羅（妙法蓮華經卷七第二十六品）

韋陀羅（同上，第二十八品）

virūḍhaka 吼留勒叉：或名毗流離，或言毗樓勒迦，或言鼻溜茶迦：（應十八，立世阿毗曇論卷四。）

羅先生文中又有二條：kuṭaśalmaṇī 穀羅臘摩羅 drāvida，陀毘羅。

此外，我們從妙法蓮華經內的陀羅尼，也可以看出同樣的例證。這種陀羅尼我收了四種音譯本：第一是姚秦鳩摩羅什譯的妙法蓮華經（大正藏第二六二號），第二是隋闍那崛多譯的添品妙法蓮華經（大正藏第二六四號），第三是唐玄奘一切經音義卷二妙法蓮華經音義後附的“三藏法師玄奘譯”的陀羅尼，第四是唐不空譯的成就妙法蓮華經王瑜伽觀智儀軌（大正藏第一〇〇〇號）。梵文根據南條和 kern 所編的 Saddharma-pundarīka (1912, Bibl. B. X)。只有鳩摩羅什的譯文裏，才有用來母對譯梵文 t, d 的現象，在其他三種隋唐時代的譯文，便看不到這種現象了。現在把有關的譯文和梵字排列出來。

第二咒	ade	adāvati	ittini
羅什	阿隸	阿羅婆第	伊緻(猪覆反)梶(女氏反)
崛多	頰第	頰茶(屠迦)皤底(都棄反)	壹郢(都筆)爾
玄奘	阿贊(去聲)	阿吒(重)伐底(長)	伊緻昵
不空	阿嫗	阿擎(引)嚙底(丁以反)	壹置寧
第三咒	atte	nattē	anade*
羅什	阿梨	那梨	阿那盧
崛多	頰臘(都皆反)捺(奴割)臘	訥(奴骨)捺臘	案那廚(擎句反)
玄奘	遏牒(除皆反)捺牒	努捺牒	阿捺廚(稚俱反，清聲)
不空	阿臘	捺臘	阿曩(引)怒
第三咒	nādi		kunadi

羅什	那履	拘那履
崛多	那稚(徒寄)	据(俱運)奈(奴箇)稚
玄奘	捺遲	俱捺遲(聲)
不空	曩膩	矩曩膩

* 有兩處，四種譯文一致和南條的梵文本不合。南條本在 anade，註明一本作 aratre 一本作 anatro，也都不合。

信行翻梵語卷八，寺舍名第四十八（大正藏第五十四卷 p. 1041.）

陀林寺應云陀林摩、傳曰：石留、歷國傳第一卷。

“陀林”當爲梵文 dādima 的音譯。唐禮言梵語雜名：

石榴 娜捺你屈反麁（大正藏第五十四卷 p. 1237.）

也是這個字的音譯。不過後者屬第三期，所以用娘母來翻譯梵文的 d。案歷國傳一書今佚，向覺明先生漢唐間西域及海南諸國古地理書敍錄，考訂歷國傳爲法盛撰，外國傳爲曇無竭撰。翻梵語卷六雜人名第三十中有“佛陀多羅，外國傳第二卷”卷二比丘名第十一中有“佛陀多羅，歷國傳第一卷”。向氏認爲就是高僧傳卷三曇無竭傳中的“天竺禪師佛駄多羅”。（國立北平圖書館館刊第四卷第六號 p. 31—35, 1930.）案曇無竭傳：

後至檀特山南石留寺，住僧三百餘人，雜三乘學。無竭停此寺受大戒。天竺禪師佛駄多羅，此云覺救。彼土咸云，已證聖果。無竭請爲和上。

現在既然知道陀林寺就是石留寺，更可以證明歷國傳中的“佛陀多羅”，和曇無竭傳中的“佛駄多羅”確是一人了。

〔備註〕 翻梵語卷九林名第六十一：“備多陀林：應云陀林摩，譯曰石留，外國傳第一卷”。

以上所舉都是用來母字對譯梵文 t d 的例子。另外，梵文的 harītakī 第一期譯爲“訶梨勒”，用來母對譯梵文的 t；佛經中的“阿荔散”，和“阿遲散”，都是指埃及的亞歷山大城 Alexandria。後者用澄母對譯梵文的 l。這兩種情形都是很少見的。

我們現在知道：早期的梵文譯音，除了用知，徹，澄，母對譯梵文的 t th d dh 外，還可以用來母字來對譯牠們。這究竟是什麼緣故呢？原來梵文的 t等，相當於國際音標的 (t) 等，在漢語裏沒有這一類的音，於是除了借用知系字外，有時還借

用來母字。在周秦時代，舌上音知系字和舌頭音端系字不分，都讀(t)等。後來因為韵母的影響，漸漸顎化，到唐代知系的(t)等就和端系的(t)等分別了。在魏晉南北朝時代，顎化現象雖不如唐代的顯著，不過在二、三等韵母前和在一，四等韵母前的舌音聲母，已略有差別，所以在魏晉南北朝時代對譯梵文 t 等所用的端系字遠不如知系字的多。不過這種翻譯也並不切合，所以有時也用來母字來翻譯，或許來母的 l 音略有捲舌作用吧！到了隋唐以後，除了沿襲舊的譯名外，後一種方法完全廢棄，到現在看起來，更覺得早期譯音中的這種現象非常不規則了。

最後，我想引用一位史學家的考證結束這篇短文。日本藤田豐八氏編慧超往五天竺國傳箋釋說：

中階，法顯傳作七寶，西域記作水精，此傳作吠瑠璃，吠瑠璃又作璧流離。漢書西域傳“罽賓”條，“璧琉璃”。孟康曰：“流離青色如玉”。師古曰：魏略云：“大秦國出赤白黑黃青綠縹紺紅紫十種流離”，孟言青色，不博通也。此蓋自然之物，采澤光潤，踰於衆玉，其色不恆。今俗所用，皆銷冶石汁，加以衆藥，灌而爲之，尤虛脆不貞，實非真物。“徐氏漢西域傳補注”云：楚書作吠瑠璃，一切經音義：舊言鞞稠利夜，亦言，鞞頭利，或云毗瑠璃，皆梵音訛轉。中略說文云：墮，璧墮，石之有光者也，段氏謂璧墮即此傳之璧流離，今本漢書注脫璧字，讀者誤以璧與流離爲二物矣”。然則鞞稠利夜，鞞頭梨(*vāidurya*)訛爲璧流離，吠瑠璃，毗瑠璃，鞞瑠璃，更誤爲流離或琉璃。據希(Hirth)氏云：中西民族稱玻瓈或水精曰卑羅爾(*Felor*)或勃羅爾。與此吠琉璃同。玻瓈始見唐書，吠瑠璃之省。此傳吠瑠璃，蓋謂水精，與西域記同。（泉壽東文書藏校印本十六葉。）

藤田氏說吠瑠璃，流離等名是鞞頭梨的訛誤，不但把時代的先後弄顛倒了，並且忽略了早期用來母對譯梵文 d 的現象。玻瓈的梵名是 *sphatika*，他却認爲“乃吠瑠璃之省！”我想，假使我們不願在“通轉”的說法裏打圈子的話，那麼，從許多“雜亂而不規則”的現象中，歸納出一些條理來，也許正是我們在利用對音時所應當注意的一點吧。

附第一表 圓明字輪中舌音五母譯音表 (錄自知徹澄娘音值考 p. 126.)

舌音五母在圓明字輪中之次序	41	35	9	42	36
天城體梵書	己	古	曷	曷	耶
羅馬字註音	ta	tha	da	dha	na
西晉竺法護譯光讚般若波羅蜜經觀品 (太康七年 286 A. D.)	陀	咤 徐	咤	咤	那
西晉無羅叉譯放光般若經摩訶般若波羅蜜陀 隣尼品 (元康元年 291 A. D.)	吒	咄	茶	荼	那
姚秦鳩摩羅什譯摩訶般若波羅蜜經廣乘品 (弘治五年 402 A. D.)	咤	咄 一作他	茶	荼	擎
姚秦鳩摩羅什譯大智度論釋四念處品 (弘治六年 403 A. D.)	吒	咤 一作他	茶	荼	擎
東晉佛駄跋陀羅譯大方廣佛華嚴經入法界品 (東晉義熙十四年至劉宋永初二年 418— 421 A. D.)	侘 訥反加	吒	荼	陀	擎
唐玄奘譯大般若波羅蜜多經初分辯大乘品 (顯應四年 659 A. D.)	吒	𢵤	荼	擇	擎
唐地婆訥譯大方廣佛華嚴經入法界品 (垂拱元年 685 A. D.)	侘 訥反加	吒	荼	陀	擎
唐實叉難陀譯大方廣佛華嚴經入法界品 (武周證聖元年 695 A. D.)	侘 訥切加	吒	荼 徒切 酢	陀	擎 嫋可
唐不空譯大方廣佛華嚴經入法界品四十二字 觀門 (大曆六年 771 A. D.)	吒上	咤上	擎上	荼去	儻上
唐般若譯大方廣佛華嚴經入不思議解脫界普 賢行願品 (貞元十四年 798 A. D.)	侘上	咤上	擎	荼去	儻上
唐慧琳一切經音義華嚴四十二字觀門經 (貞元四年至元和五年 788—810 A. D.)	吒 訥反賈	咤 訥反賈	擎 儻反 賈	佗 拆賈音 反	儻 女耕中聲 也

附第二表 四十九根本字中舌音五母譯音表 (錄自知徹澄娘音值考 p. 127)

舌音五母在四十九根本字中之次序	27	28	29	30	31
天城體梵書	己	古	曷	曷	耶
羅馬字註音	ta	tha	da	dha	na
東晉法顯譯大般泥洹經文字品 (義熙十三年 417 A. D.)	吒	侘 訥反家	茶	荼 重音	擎

	ta	tha	da	dha	na
北涼曇無懺譯大般涅槃經如來性品 (玄始三年至十年 414—421 A. D.)	吒	嚩	茶	祖	擎
劉宋慧嚴修大般涅槃經文字品 (元嘉元年至九年間 424—432 A. D?)	吒	侘 土反家	茶	荼 重音	擎
梁僧伽婆羅譯文殊師利問經字母品 (天監十七年 518 A. D.)	多	他	陀	檀	那
隋闍那崛多譯佛本行集經 (開皇七年至十二年 589—592 A. D.)	吒	咤	荼	荼	擎
唐玄應一切經音義大般涅槃經文字品 (貞觀末 649 A. D.)	吒 重	唵 丑反加	茶	咤 佇反 賈	擎
唐地婆訶羅譯方廣大莊嚴經示書品 (垂拱元年 687 A. D.)	吒 上聲	吒	荼 上聲	荼	擎 上聲
唐義淨南海寄歸內法傳 (武周天授元年至如意元年 690—691 A. D.)	吒	詫	荼	禪	擎
唐善無畏譯大毗盧遮那成佛神變加持經百字成就持誦品 (開元十二年 724 A. D.)	吒	咤	擎	荼 重聲	擎
唐不空譯瑜伽金剛頂經釋字母品 (大曆六年 771 A. D.)	吒 上	咤 上	擎 上	荼 去	擎 尼爽 反呼
唐不空譯文殊問經字母品 (大曆六年 771 A. D.)	吒 上	唵 上	擎 上	荼 去	擎
唐智廣悉曇字記 (唐德宗間 780—804 A. D.?)	吒 卓近 不草我 反音反	侘 拆近 下拆我 音反	荼 宅音有 下餘國 反輕	荼 重贊我 音反近	擎 揭有音 下反擎 音餘講 近國反
唐慧琳一切經音義釋大般涅槃經卷八辨文字功德及出生次第篇 (貞元四年至元和五年 788—810 A. D.)	縹 陟反 賈	唵 坼反 賈	擎 紐反 雅	捺 荼去 夏聲 反引	擎 儕雅鼻 反音
宋惟淨景祐天竺字源 (景祐二年 1035 A. D.)	哲 陟反 轄	詫 玉轄	瘞 尼轄	荼	擎
清同文韻統卷五天竺字母譜 (乾隆十四年 1749 A. D.)	查 支正 阿齒 切緊	叉 正 阿齒 切	楂 之阿齒 切緩	楂 哈 捺哈 切半齒 半喉	那 呐卷舌 阿切