

補白集源流事證數則

岑 仲 勉

白集源流篇曾引匡白文、陸游集等，頃見吉石本、熙寧中陳舜俞廬山記，其中數條，可足前引所未備，如記五云：

「德化王於東林寺重置白氏文集記并序，攝觀風幕巡史試蘭臺郎余文貞書，大和六年，歲次甲午，八月己巳朔，十二日庚辰，管內僧正講經論大德賜紫金（魚袋）沙門匡白記，節度巡官判州司公事賜紫金魚袋倪匡明篆額。」

德化王之結銜，據同卷、大和三年東林寺大師堂記，則爲「奉化軍節度江州觀察處置等使、特進、檢校太尉兼侍中、使持節江州諸軍事守江州刺史、上柱國、德化王、食邑三千戶楊澈，」同書二、大和五年正月結銜略同，惟兼侍中改中書令。卷一又云：

「又有一人物色，題曰紀王，寺僧曰，其旁舊有具銜江州刺史德化王楊澈也，……案唐史、澈未嘗封紀王，天祐十五年，徐知訓在揚州，爲朱瑾所殺，保大年追封紀王，則其事迹無接於二林者，蓋後人妄加之耳。」

澈均从彡，守山本或作徹。同書五又云：

「東林寺白氏文集記，大和九年夏、太子賓客、晉陽縣開國男、大原白居易樂天記，朝散大夫守江州刺史、上柱國趙蕃奉侍郎命建碣，僧雲泉書。」

按文宗大和初白氏曾官侍郎，此所謂奉侍郎命，殆指白言。同書一又云：

「至大和九年爲太子賓客，始以文集六十卷歸之，會昌中致仕，復送後集十卷及香山居士之像，廣明中，與遠公匡山集並爲淮南高駢所取。吳大和六年，德化王澈嘗抄騰以補其闕，後復亡失。今所藏、實景德四年詔史館書校而賜者。」

釋末節，余敢謂南宋白集諸刻，皆同本廬山，廬山抄自內府，本與英華之据本爲

同源，然今本英華所收白氏文，其舛奪平均比各刻白集較少者，當因抄發之書，內府承辦人員，視為無關緊要，可以任意省略，此後輾轉傳刻，歷時愈久而愈違真面矣。

復次、李義山送阿龜歸華詩，「草堂歸意背烟蘿，黃綬垂腰不奈何，因汝華陽求藥物，碧松根下茯苓多。」馮浩玉谿詩詳註三云，「意境不似玉谿，蓄疑者久矣，今而知為香山詩也。香山、下邳人，華州之屬縣也，香山弟行簡，行簡子龜郎，史傳中亦呼阿龜，而白公詩集尤詳之，此必白公送姪歸家之作，乃香山集漏收而反入斯集，可怪已。」按商隱雖與白氏子弟有往還（見所為居易碑），然阿龜是小名，商隱不當呼，亦不應作「因汝」之口氣，馮氏以為白詩，是也，然即此更可見今白集之不完不備矣。

因話錄四，「亦猶……老牛歌稱白樂天，……皆後人所誣也，」觀趙璘語，則大中、咸通間早有假偽白詩者。時三十一年八月先師誕日撮記。

《因話錄四，「亦猶……老牛歌稱白樂天，……皆後人所誣也，」觀趙璘語，則大中、咸通間早有假偽白詩者。」

《因話錄四，「亦猶……老牛歌稱白樂天，……皆後人所誣也，」觀趙璘語，則大中、咸通間早有假偽白詩者。」

《因話錄四，「亦猶……老牛歌稱白樂天，……皆後人所誣也，」觀趙璘語，則大中、咸通間早有假偽白詩者。」

《因話錄四，「亦猶……老牛歌稱白樂天，……皆後人所誣也，」觀趙璘語，則大中、咸通間早有假偽白詩者。」

《因話錄四，「亦猶……老牛歌稱白樂天，……皆後人所誣也，」觀趙璘語，則大中、咸通間早有假偽白詩者。」