

# 喻三入匣再證

葛毅卿

幾年前，作者曾經根據了切韻指掌圖上的『辨匣喻二字母切字歌』，和王抄本唐寫本切韻殘卷『雲』『越』兩字的反切，假定喻三的音值應該和匣類字相同（原文登1982年通報），不幸殘卷終竟是殘缺不全，不能把喻三的字，完全連繫起來，例如喻三的代表『于』字，王抄本作『明俱反』，『明』字自然是誤作，就字形說，就便于作者的假定說，『明』字或許可以說牠是『胡』字之譌，假如這個推測不差，那末，喻三的字，可以很方便的，在切韻系統之下，照作者的假定，連結起來，不過就切韻以後韻書的反切習慣觀測，『明』字也許是『羽』字之誤，所以依舊不能作為喻三入匣的堅強佐證。

此外，止能在橫的系統不同，縱的時代略相近的字書上找一些參證資料，上虞羅氏丙辰年影印原本玉篇殘卷云部第一百『云胡勳反』，和通行本玉篇『于君切』不同，羅莘田先生函示敦煌本尙書釋文殘卷『滑于八反』，和戶八反不同，這些都是最好不過的旁證。

就切韻本身的系統來說，上面幾個字，現在可以連結起來：

越戶伐反，雲戶分反，遠雲晚反，云戶分反，有云久反。

越，雲，遠，云，有，五個喻三字，應該和『戶』是同聲母，換句話說，應該歸入匣類。此外切韻考上的于類字，羽于俱反，雨于俱反，王雨方反，韋王悲反，永榮兵反，榮永兵反，爲蓮支反，消榮美反，筠爲贛反，還不能和雲類幾個字連結起來，但是就切韻以前的時期來說，它們和雲類一樣的帶着一個聲母 g，就切韻以後的時期來說，它們和雲類都給等韻家歸入一類，就切韻時代相近的其他字書來說，它們也有和匣互通的痕跡，所以雲于雖然現在不能在切韻系統之下完全連結起來，至少有很大的連成一類的嫌疑。