

士王皇三字之探原

徐 中 舒

士王皇三字均象人端拱而坐之形，其不同者：王字所象之人，較之士字，其首特巨，而皇字則更於首上著冠形。此三字舊說均失其解，茲舉四證以明之。

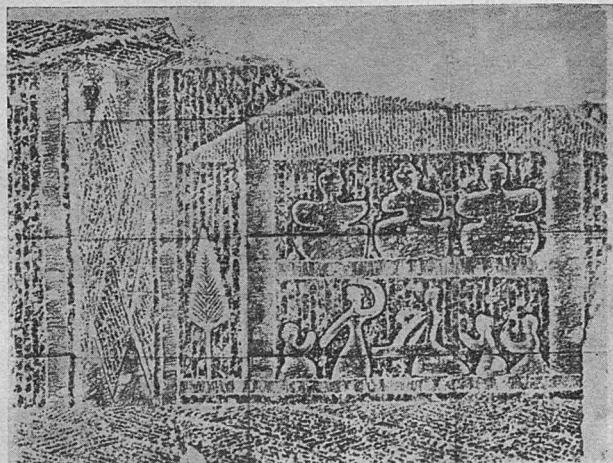
第一證 漢畫象中象士字之人及象皇字之冠

山東濟寧文廟戟門郭泰碑陰畫象之右半刻一室，室中上層，三人端拱而坐，形與士字無殊，(插圖一)此即士之原始象形字。

士象人形，故古代以爲男子之通稱。如詩易多稱士女，士女猶今之男女。又詩稱庶士，易稱士夫，庶士士夫，亦指男子言。

甲骨文王字有下列諸體

(據翟潤卿殷契卜辭文編選錄)：



插圖一

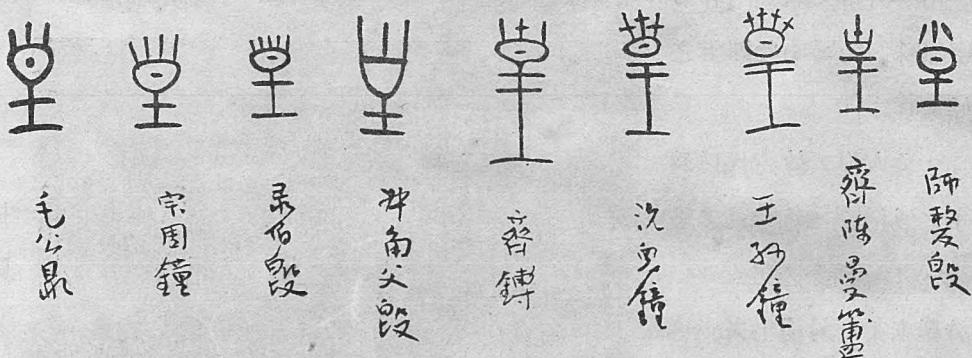
太 五 五 五 一 王 王

據董彥堂先生研究，謂太乃甲骨中最早期之書體，五次之，最晚乃與小篆或今隸同。甲骨中之太字，實與士字形同。甲骨文由刀筆刻畫而成，不便作肥筆，故太兩橫畫中間，乃以\筆爲之。如作肥筆，則當如上列第五字例作土，其形即與士字無別。古士字上下兩橫，原無長短之別，小篆及今隸士字下一畫略短者，蓋以別於士字；然此種分別，在甲骨文及銅器中則不需，因甲骨文士作匚，銅器作土，皆與士截然有別。臣辰孟士作尤，下畫且較長，其形尤與甲骨文之太字相似。古代士庶對稱，士爲官長，庶爲編氓；又治獄之官稱士，左氏僖二十年傳“士榮爲大士”，杜注“士治獄官也”；又獄官之長亦稱士，漢書百官公卿表上“笞繇作士”，注引

應劭曰：“士獄官之長”：蓋王爲帝王，士爲官長，故並象其端拱而坐之形。

晚期甲骨文王作玉或王者，上一橫乃象其首形。蓋王與士既並象人端拱而坐之形，而後人乃特將王字之首增巨以爲分別。此猶如大之與天，同象人形，而天字所象之首形亦特巨。此種分別，在初造文字時或不甚顯著。如古文中天大二字多互用，如周書之天邑商，甲骨文或作大邑，或作天邑，是。因此吾人亦可推想古代階級觀念，當不如後代之甚，故王與士得同象人端拱而坐之形。

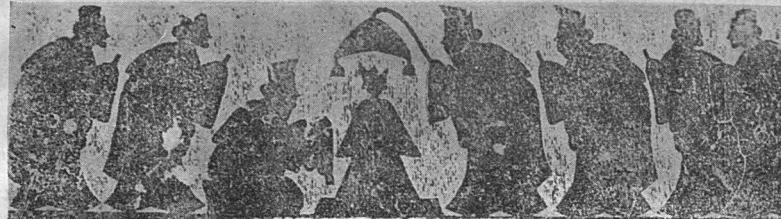
皇象王著冠冕形，甲骨文無皇字，但在銅器中則極常見，茲據金文編選錄如次：



小篆皇從自，此全不見有從自之形，據此可正小篆之誤。汪榮寶先生有釋皇一文，載於北京大學國學季刊第一卷第二期中。其說據禮記王制及內則“有虞氏皇而祭”之文，以爲皇之訓冕，（本於鄭注）正其本義，小篆弁作僕，（說文弁冕也）上形作冂，與古文皇上形極相似，（按尤與師夔段形同）明其同出一源。汪氏此說，大致可信。

漢畫中多繪有周公輔成王圖，茲選載其較明晰者一幀（插圖二，武梁祠左右室畫象）其中成王之冠作冂形，正象銅器皇字向上三出之形。

汪氏以外國



插圖二

Couronne之狀，比擬皇之形制，似猶不及此處能近取譬之更爲可信也。蓋舊籍所載禮制，天子之冠，就形式言，未必即與臣庶有如何差別。如冕爲大夫以上之冠（見

說文 皮弁爲諸侯視朝之常服（見詩鴈鳩正義）即爲王制內則所載冕屬之皇，亦僅爲士之祭服。余意皇與弁，在形制上似無若何差別。說文謂弁從兒（貌）以皇所象之形擬之，其說亦不可信。嵬之上半省，與皇同，下象人形，與士同意。皇與弁之不同者，以王者著之，則爲皇，常人著之，則爲弁矣。

第二證 銅器之花紋及銘文

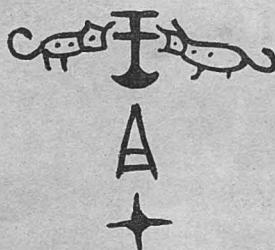
銅器之鼎簋近口緣處，或近底之圈足上，常環以寬半寸許之帶狀花紋。其花紋中有一種常見之樣式，即中鑄一人端拱而坐，旁著兩獸相立之形。此種樣式，可以武英殿彝器圖錄之歛簋圈足上花紋爲例

(插圖三)因在其他銅器中，由於冶鑄時銅范接準之關係，此人形多中分而爲二，略成非字形，其兩旁之獸亦多變爲圖案形，不如此所圖人與獸，皆易於辨認也。此花紋中之人形，即王之原始象形字。此有一極好之旁證：匱齋吉金錄卷一祖甲方鼎之銘文，有王字旁著兩獸形，正與此種花紋相同(插圖四)。比擬而觀，王之象人端拱而坐之形，可以無疑。

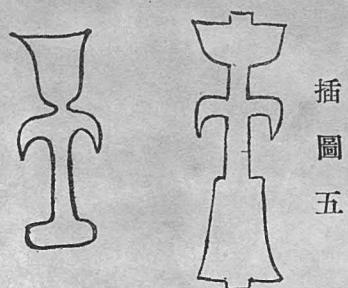
銅器銘文及小篆書王字作王，上兩橫畫相距近，下一橫畫相距遠。此其故，亦可以其所象之形釋之。王字上一橫畫象頭，中一橫畫象臂，下一橫畫象席地時裳之下幅之形。頭與臂相距近，故上兩橫畫亦相距近。臂與裳之下幅相距遠，故下一橫畫亦相距遠。銅器花紋中有繪人形者，於頭臂與裳之下幅之距離，不啻即爲王字作一極適當之說明(插圖五)。



插圖三



插圖四



a. 蓼冊尊 b. 敏士卿尊
(均見善齋禮器錄卷三)

第三證 舊石器時代洞壁之繪畫

法蘭西南部及西班牙北部之山洞中，有舊石器時代人類所遺留之壁畫。其所作人形，有與士或王文字形極相似者（插圖六—八）。此種壁畫，為歐洲舊石器時代晚期之物；可見此種作風在人類文明中，實有極悠遠之歷史也。

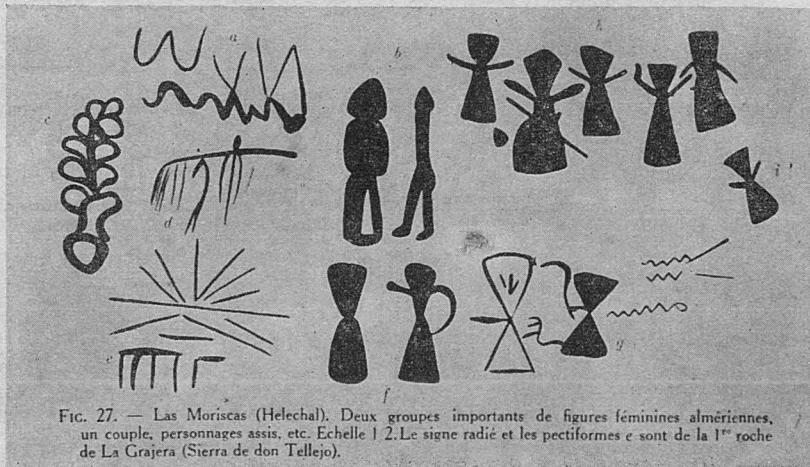


FIG. 27. — Las Moriscas (Helechal). Deux groupes importants de figures féminines almériennes, un couple, personnes assis, etc. Échelle 1/2. Le signe radié et les pectiformes c sont de la 1^{re} roche de La Grajera (Sierra de don Tellejo).

插 圖 六

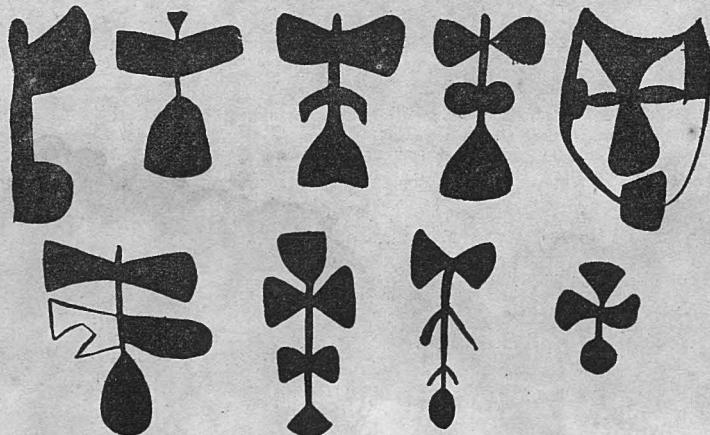


FIG. 37. — Seconde roche de La Oliva. Figures humaines, surtout féminines, à jupe triangulaire ou base ronde, l'une inscrite dans un scutiforme. Échelle 1/2.

插 圖 七

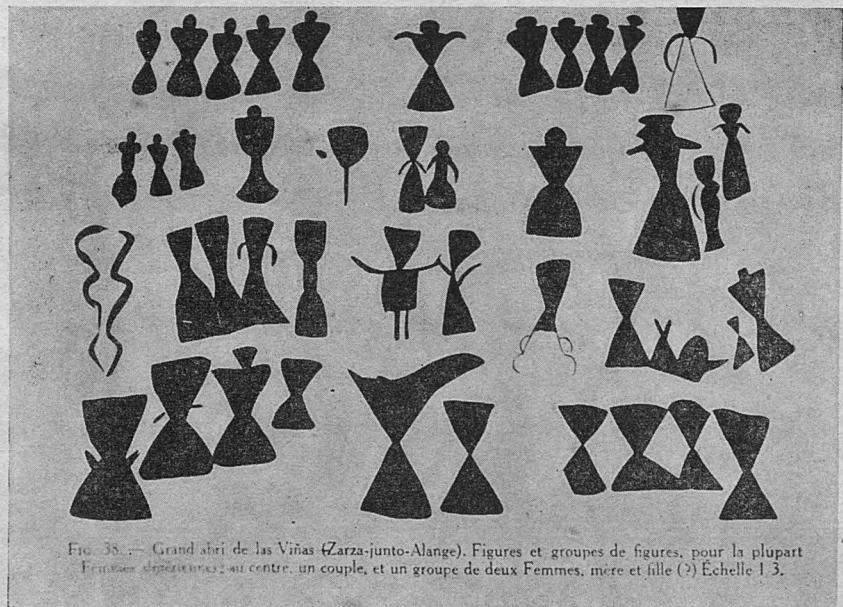
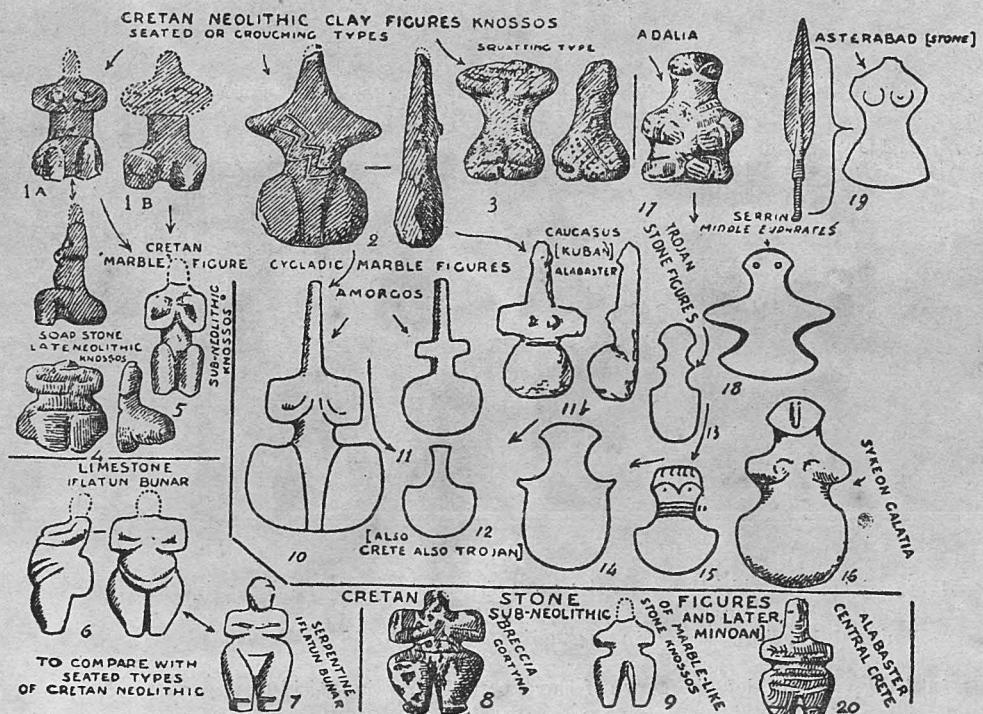


Fig. 38. — Grand abri de las Viñas (Zarza-junto-Alange). Figures et groupes de figures, pour la plupart Femmes évoquant une forme de la croix. Au centre, un couple, et un groupe de deux Femmes, mère et fille (?) Échelle 1/3.

插圖八

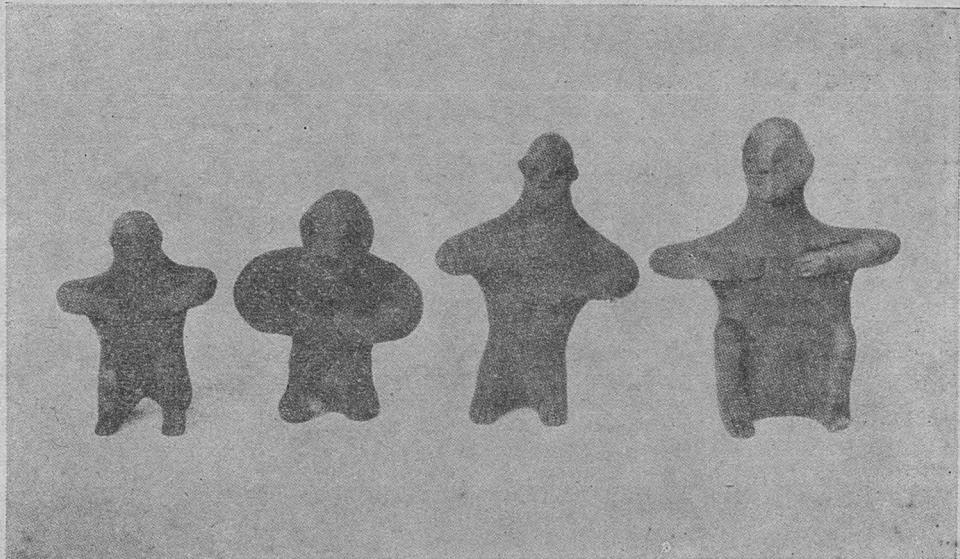
第四證 原始民族所作之偶像

象士或王字之人形作風，不但可徵之於中舊石器時代之壁畫，亦可徵之於原始民族所作之偶象。歐洲石器時代所遺留之偶象，直與士或王字之形無殊（插圖九）。此種



插圖九

作風，不但石器時代如此，即近代臺灣番族所作之泥俑，亦與此相逼似（插圖十，見林惠祥先生臺灣番族之原始文化，第六四圖）。



插圖十

結語

就以上四證觀之，人類文化，其初豈出於一源乎？抑各自創造，不期然而相暗合乎？何其無間東西，無間今古，而相似之若此其甚也！

二三，三，三，重寫於北平北海靜心齋。

插圖六、七、八見 L' Abbé Hewi Brevil: *Les Peintures Rupestres schématiques de la Péninsule Iberique, II Bassin du guadiana* 插圖 27. 37. 38.

插圖九見 V. G. Childe: *The Dawn of European Civilization* 插圖 10.