

# 大東小東說

兼論魯燕齊初封在成周東南後乃東遷

傅 斯 年

詩小疋大東篇序曰，「東國困于役而傷于財，譚大夫作是詩以告病焉。」其二章云，「小東大東，杼軸其空。」大東小東究在何處，此宜注意者也。箋云，「小也大也，謂賦斂之多少也。小亦于東，大亦于東；言其政偏，失矯矢之道也。」此真求其說不得而敷衍其辭者。大東在何處，詩固有明文。魯頌閟宮，「奄有龜蒙，遂荒大東」，已明指大東所在，卽泰山山脈迤南各地，今山東境，濟南泰安迤南，或兼及泰山東部，是也。譚之地望在今濟南。譚大夫奔馳大東小東間，大東既知，小東當亦可得推知其地望。吾比校周初事蹟，而知小東當今山東濮縣河北濮陽大名一帶，自秦漢以來所謂東郡者也。欲申此說，不可不于周初方域之跡有所考訂，而求解此事，不得不先于東方大國魯燕齊之原始有所論列焉。

武王伐紂，「致天之届，于牧之野。」其結果誅紂而已，猶不能盡平其國。紂子祿父仍爲商君焉。東土之未大定可知也。武王克殷後二年卽卒，周公攝政，武庚以奄商淮夷畔，管蔡流言，周室事業之不墜若綫。周公東征，三年然後滅奄。

多士多方諸辭，其于殷人之撫柔蓋致全力焉。營成周以制東國，其于防守蓋甚慎焉。猶不能不封微子以奉殷社，而緩和殷之遺民，其成功蓋如此之難且遲也。乃成王初立，魯燕齊諸國即可越殷商故域而建都于海表之營丘，近淮之曲阜，越在北狄之薊丘，此理之不可能也。今以比校可信之事實訂之，則知此三國者，初皆封于成周東南，魯之至曲阜，燕之至薊丘，齊之至營丘，皆後來事也。茲分述之：

**燕** 史記燕世家，「周武王之滅紂，封召公于北燕。其在成王時，召公爲三公。自陝以西，召公主之；自陝以東，周公主之。」召公旣執陝西之政，而封國遠在薊丘，其不便何如？成王中季，東方之局始定，而周武王滅紂即可封召公于北燕，其不便又何如？按：燕字今經典皆作燕翼之燕，而金文則皆作鄆。箸錄者有鄆侯鼎，鄆侯戈，鄆王劍，鄆王喜戈，均無作燕者。鄆王喜戈見周金文存卷六第十二葉，鄆王大事劍見同卷補遺。其書式已方整，頗有隸意，其爲戰國器無疑。

是知燕之稱鄆，歷春秋戰國初無二字，經典作燕者，漢人傳寫之誤也。燕既本作鄆，則與今河南之鄆城，有無關係，此可注意者。在漢世，鄆縣與召陵縣雖分屬潁川汝南二郡，然土壤密邇，今鄆城縣實括故鄆召陵二縣境。近年鄆城出許冲墓，則所謂召陵萬歲里之許冲，固居今鄆城治境中。<sup>\*</sup> 曰鄆曰召，不爲孤證，其爲召公初封之燕無疑也。

**魯** 史記魯世家，「周公卒，子伯禽固已前受封，是爲魯公。魯公伯禽之初受封，之魯三年，而後報政周公。周公曰，『何遲也？』伯禽曰，『變世俗，革其禮，喪三年，然後除之；故遲。』大公亦封于齊，五月而報政周公。周公曰，『何疾也？』曰，『吾簡其君臣禮，從其俗爲也！』及後聞伯禽報政遲，乃歎曰，『嗚乎，魯後世其北面事齊矣！』」按：今河南有魯山縣，其地當爲魯域之原。魯頌閟宮云：

后稷之孫，實維大王；居岐之陽，實始翦商。至于文武，缵大王之緒；致天之屆，于牧之野。無貳無虞，上帝臨女！敦商之旅，克咸厥功。王曰「叔父！嘉爾元子，俾侯于魯。大啓爾宇，爲周室輔！」

此叙周之原始，以至魯封。其下乃云：

乃命魯公，俾侯于東。錫之山川，土田附庸。

此則初命伯禽侯于魯，繼命魯侯侯于東，文義顯然。如無遷移之事，何勞重複其辭？且許者，歷春秋之世，魯所念念不忘者。閟宮：「居常與許，復周公之宇！」左傳隱公十一年秋七月，「公會齊侯鄭伯伐許。庚辰，傅于許。……壬午，遂入許。……齊侯以許讓公。」滅許盡魯國先有之，魯於許有如何關係，固已可疑。春秋只對許宿二國稱男，男者，「侯田男」也，見近出土周公子明錫天各器。然則男實爲附庸。宿介于宋魯之間，左傳僖二十一年，「任，宿，須，句，風姓也，實司太皞與有濟之祀，以服事諸夏。」此當爲魯之附庸。許在春秋稱男，亦當以其本爲魯附庸，其後鄭實密邇，以勢臨之，魯不得有許國爲附庸，亦不得有許田，而割之於鄭。然舊稱未改，舊情不忘，歌于頌，書于春秋。成周東南既有以魯爲稱之邑，其東鄰則爲「周公之宇」，魯之本在此地無疑也。

\* 去年遊開封時，南陽張嘉謀先生告我。

楚者，荆蠻北侵後始有此號。春秋莊十，莊十四，莊二十三，莊二十八，皆稱荆。僖公元年，「楚人侵鄭」以下乃稱楚。金文有「王在楚」之語，知其地必爲嵩山迤南山麓之稱。史記載周公當危難時出奔楚，如非其封地，何得于艱難時走之乎？此亦魯在魯山之一證也。

且周公事業，定殷平奄爲先。奄當後來魯境，王靜安君論之是矣。周公子受封者。除伯禽爲魯公，一子嗣周公于王田中而外，尚有凡，蔣，邢，茅，胙，祭。如杜預所說地望可據，則此六國者，除蔣遠在汝南之南境不無可疑外，其餘五國可自魯山縣東北上，畫作一綫以括之。衛在其北，宋在其南，「周公之宇」東漸之形勢可知也。

**齊** 齊亦在成周之南。史記齊世家，「太公望呂尚者，東海上人。其先祖常爲四嶽，佐禹平水土，甚有功。虞夏之際，封于呂，或封于申，姓姜氏。夏商之時，申呂或封枝庶子孫，或爲庶人，尚其苗裔也。本姓姜氏，從其封姓，故曰呂尚。呂尚蓋常窮困，年老矣，以魚鈎干周西伯。西伯將出獵，卜之曰，「所獲非龍非鷹，非虎非熊，所獲霸王之輔。」于是周西伯獵，果遇太公于渭之陽。與語，大說。曰，『自吾先君太公曰，「當有聖人適周，周以興。」子真是耶？吾太公望子久矣！』故號之曰太公望。載與俱歸，立爲師。或曰：太公博聞，嘗事紂。紂無道，去之，游說諸侯。無所遇，而卒西歸周西伯。或曰：呂尚處士，隱海濱。周西伯拘羑里，散宜生閔天素知而招呂尚。呂尚亦曰，『吾聞西伯賢，又善養老，盍往焉？』三人者爲西伯求美女奇物，獻之於紂，以贖西伯。西伯得以出返國。言呂尚所以事周雖異，然要之爲文武師。西伯昌之脫羑里歸，與呂尚陰謀修德以傾商政。其事多兵權與奇計，故後世之言兵及周之陰權皆宗太公爲本謀。」

循此一段文章，真戰國末流齊東野人之語也。相互矛盾，而自爲傳奇。國語「齊許申呂由大姜」據此可知齊以外戚而得封，無所謂垂釣以干西伯。詩大雅大明，「牧野洋洋，檀車煌煌，駟騤彭彭。維師尚父，時維鷹揚。涼彼武王，肆伐大商，會朝清明。」據此，可知尚父爲三軍之勇將，牧野之功臣，陰謀術數，後人託辭耳。凡此野語，初不足深論者也。

史記又云，「于是武王已平商，而王天下，封師尚父于齊營丘。東就國，道宿，行遲。逆旅之人曰，『吾聞時難得而易失，客寢甚安，殆非就國者也。』太公聞之，夜衣而行，黎明至國。萊侯來伐，與之爭營丘。營丘邊萊：萊人夷也，會紂之亂，而周初定，未能集遠方，是以與太公爭國。」

據此可見就國營丘之不易。至于其就國在武王時否，則甚可疑。齊者，濟也，濟水之域也，其先有有濟，其裔在春秋爲風姓。而營丘又在濟水之東。武王之世，殷未大定，能越之而就國乎？尚父侯伋兩世歷爲周輔，能遠就國于如此之東國乎？綜合經傳所記，則知大公封邑本在呂也。

詩大正，「崧高維嶽，峻極于天。」毛傳曰，「崧，高貌，山大而高曰崧。嶽，四嶽也。東嶽岱，南嶽衡，西嶽華，北嶽恆。」按：崧高之解固確，而四嶽所指，則秦漢間地理，與戰國末或秦漢時人託之以成所謂「粵若稽古」之堯典者合，與周地理全不合。吾友徐中舒先生謂，左傳昭四年，「四嶽，三塗，陽城，太室，荆山，中南，九州之險也。」一句中各地名在一域，則此九州當爲一域之名，非如禹貢所謂。按：此說是矣。鄭語，「公曰，『謝西之九州何如？』」此正昭四年傳所謂九州。謝西之域，即成周之南，當今河南西南境，西接陝西，南接漢陽諸山脈。三塗，陽城，太室，荆山，中南，皆在此區域，四嶽亦不能獨異也。四嶽之國，名號見於經籍者，有申，呂，許。申呂皆在四嶽區域中，可以詩證之。「崧高維嶽，峻極于天。維嶽降神，生甫及申。惟申及甫，爲周之翰。」是也。申在宣王時曾邑于謝，今南陽縣境：此爲召伯虎所定宅。崧高又云，「亹亹申伯，王纘之事。于邑于謝，南國是式。王命召伯，定申伯之宅，登是南邦，世執其功。王命申伯，式是南邦。因是謝人，以作爾庸。」據此，知申在西周晚年曾稍向南拓土也。呂甫爲一名之異文，彝器有呂王作大姬壺，呂仲彝等，而禮記引書作甫刑。詩王風，申甫許並列。左傳，楚子重請取于申呂，以爲賞田。申公巫臣曰，「不可！此申呂所以邑也！是以爲賦，以御北方。若取之，是無申呂也！」申既可知其在謝，呂當去之不遠。水經注，宛西有呂城，四嶽受封，此當不誤也。許之地望則以地名至今未改故，更無疑問。四嶽之義既得，呂之地望既知，再談呂與周之關係。姬之與姜，縱非一家之支派，如祝融之八姓者，亦必累世之姻戚，如滿

洲之於蒙古。晉語，「昔少典取于有蟜氏，生黃帝炎帝。黃帝以姬水成，炎帝以姜水成。成而異德。故黃帝爲姬，炎帝爲姜。二帝用師以相濟也，異德之故也。異姓則異德，異德則異類。雖近，男女相及，以生民也。」此真如後來之秦晉，齊魯，累世相戰，亦累世相姻也。大雅生民，「厥初生民，實維姜嫄。」魯頌閟宮述其遠祖，而曰「赫赫姜嫄，其德不回。」此則姬姜共其神話，種族上當不無多少關繫。詩，「思齊大任，文王之母，思媚周姜，京室之婦。」周語，「齊許申呂由太姜。」是知四岳諸國，實以外戚顯于周，逮西周之末，申伯猶以外戚強大。詩崧高，「不顯申伯，王之元舅，」是也。其後申竟以外戚之勢，亡宗周，而平王惟母族是黨，當荆蠻之始大，北窺周南，且勞周民戍于申呂許焉。<sup>\*</sup>

傳記稱齊大公爲呂望，書顧命稱丁公爲呂伋。此所謂呂者，當非氏非姓。男子不稱姓，而國君無氏。于此之父子稱呂者何謂耶？準以周世稱謂見于左傳等書者之例，此父子之稱呂，必稱其封邑無疑也。然則齊大公實封于呂，其子猶嗣呂稱，後雖封于齊，當侯伋之身舊號未改也。史記所載齊就國事，策夷來爭，其初建國之飄搖可知也。檀弓，「太公封于營丘，比及五世，皆返葬于周。」營丘之不穩可知也。左傳僖四年，「管仲對曰，『昔召康公命我先君大公曰，「五侯九伯，女實征之，以夾輔周室。』賜我先君履，東至于海，西至于河，南至于穆陵，北至于無棣。』」似東海之封，始于太公矣。然細察此段文義，實是兩句。「五侯九伯，女實征之，以夾輔周室」者，召康公命大公語也。「賜我先君履」者，此先君固不必卽爲太公，且其四至不括楚地。是則僅言封域之廣，爲諸侯之霸而已，與上文「五侯九伯女實征之」者非一事也。

呂旣東遷而爲齊，呂之故地猶爲列國，其後且有稱王者。彝器有「呂王廟作大姬壺」，書有「呂命王享國百年，旄荒。」書呂刑，「惟呂命王，享國百年，旄荒。度作刑，以誥四方。」史記云，「甫侯言于王。」鄭云，「呂侯受王命入爲三公。」此皆求其文理不可解而強解之之辭。呂命王，固不可解作王命呂。如以命爲呂王之號，如周昭王之類，則文從字順矣。且呂之稱王，彝器有徵。呂刑一

\* 見詩王風揚之水

<sup>†</sup> 見顧亭林原姓

篇王曰辭中，無一語涉及周室之典，而神話故事，皆在南方，與國語所記頗合。是知呂刑之王，固呂王，王曰之語，固南方之遺訓也。引呂刑者，墨子爲先，儒家用之不見于戴記之先，論語孟子絕不及之。此非中國之文獻儒家之舊典無疑也。然後來呂之世系是否出之大公望，則不可知，其爲諸姜則信也。

雒邑之形勢，至今日猶有足多者，在當年實爲形勝之要地，周人據之以控南方東方之諸侯者也。<sup>+</sup>齊燕魯初封于此，以爲周翰，亦固其所。循周初封建之疆，南不逾于陳蔡，毛鄭所謂文王化行江漢者，全非事實，開南國者召伯虎也。東方者，殷商之舊，人文必高，而物質必豐。平定固難，若既平定之後，佐命大臣願錫土于其地，以資殷富，亦理之常。夫封邑遷移，舊號不改，在周先例甚多，鄭其著者。魯燕移封，不失舊號。呂以新就大國，定宅濟水，乃用新號，此本文之結論也。

### 周初東向發展之步驟

春秋戰國之際，封建廢，部落削，公族除，軍國成，故兼并大易。然秦自孝公以來，積數世之烈，至始皇乃兼并六國，其來猶漸，其功猶遲。若八百年而前，部落之局面仍固，周以蕞爾之國，「壹戎殷而天下定」，斷乎無是理也。故周之翦服時夏，安定東土，開闢南國，必非一朝之烈，一世之功。言「壹戎殷而天下定」者，諧語之修詞；居然以爲文武兩代卽能化行江漢，奠定東夷者，戰國之臆說，漢儒之拘論耳。詩書所載，周之成功，非一世也，蓋自大王至宣王數百年中之功業。若其步驟，則大略可見：其一爲平定密，阮，共；此爲鞏固幽岐之域。二步爲滅崇而「作邑於豐」，于是定渭南矣。三步爲斷虞芮之訟，於是疆域至河東矣。四步爲牧野之戰，殷商克矣。五步爲滅唐，自河東北上矣。六步爲伐奄，定淮夷。七步爲營成周。以上一二三爲文王時事，四五爲武王時事，六七爲周公時事。至於論南國之疆域，則周初封建，陳蔡爲最南。昭王南征而不復，厲宣之世，徐蠻等兵力幾迫成周，金文中有證。大定南服，召虎之力爲大。此其大略，其詳不可得而考，所謂「書缺有間」者也。(七步之次，均以數碼記於附圖中。)

### 周公之事功

周公之在周，猶多爾衰之在後金。原武王雖能平殷，而不能奠定其國。武王初崩

十說詳本刊第一本周頌說，及本刊第二本丁山先生著召伯虎傳

之歲，管蔡流言，武庚以淮夷叛，此其形勢之危急，有超過玄暉既親政後，吳三桂等之倒戈而北。蓋三藩之叛，只是外部問題，周公時之困難，不僅奄淮，兼有三叔。此時周公在何處用兵，宜為攷求。詩書所記，只言居東，未指何地為東。然武王渡河，實由盟津，牧野之戰，在商北郊。是周人用兵商都，先自南渡河而北，又自西北壓之向東南也。後來康叔既封於衛<sup>\*</sup>，衛在今黃河北，微子猶得保宋，宋在今黃河南。衛域實殷商之舊都，宋域乃臨于淮夷，則周公用兵當經衛之路。其成功後乃能東南行，而驅商人服象於東夷也，且周公之胤所封國中，凡胙邢三國皆鄰於衛。據此可知周公東向戡定所及。奄在今山東境，當春秋時介於齊魯，此當為今泰山南境。周兵力自衛逼奄，當居今河北省濮陽大名等縣，山東省茌博聊濮等縣境，此即秦漢以來所謂東郡者也。東郡之名原于何時，不可攷。史記以為秦設，然秦開東土，此非最先，獨以此名東，或其地本有東之專名，秦承之耳。此一區域必為周公屯兵向奄之所，按之衛邢胙封建之跡，及山川形勢而信然。且此地後來又有東郡之號，則此為周初專名之東，實可成立之一說也。余又考之逸周書作雒解，然後知周公所居之東為專名，更無疑義。作雒解曰，「周公立，相天子，三叔及殷東徐奄及熊盈以略。周公召公內弭父兄，外撫諸侯。……凡所征熊盈族十有七國。俘維九邑。俘殷獻民，遷於九畢。俾康叔宇于殷，俾中旄父宇東。」此則東為國名，必襲殷商之舊。所謂東者，正指殷商都邑而言，猶邶伯之北，指殷商都邑而言也。大小之別，每分後先。羅馬人名希臘本土曰哥里西，而名其西向之殖民地一大區域曰大哥里西 (Magna Grecia)。名今法蘭西西境曰不列顛，而名其渡海之大島曰大不列顛 (Magna Britannia)。則後來居上，人情之常。小東在先，大東在後，亦固其宜。據魯頌之詞，荒大東者周公之孫，地乃龜蒙，則周公戡定之東，當是小東，地則秦漢以來所謂東郡者也。茲更表以明之：

\* 吾友顧頡剛先生謂康叔之封應在武王之世。大誥乃武王卽位之誥，康誥亦武王之詞。案：寧王一詞。既由吳大澂君定為文王，此數篇中曾無一語及武王者，其為武王之誥無疑也。

+ 見呂氏春秋古樂

東	泛名	對「西土」言	雒邑稱東	東國雒書
		對「中國」言	齊稱東	王命仲山甫城彼東方 <u>詩大雅</u>
東	專名	魯稱東	乃命魯公俾侯于東	<u>詩魯頌</u>
		夷稱東	用鄆子于次睢之社 欲以屬東夷	<u>左傳僖十九</u>
東	專名	等 等		
		小東	其稱東者就地望言實對殷商都邑而稱小東卽周公所居以破奄者在秦漢爲東郡	
	大東		小東迤東大山南之區域或兼及大山之東	

中華民國十九年二月北平

