

危機、挑戰、出路：

「邊緣化」困境下的中國法制史學^{*}

——以中國大陸地區為主要對象

李 力^{**}

要 目

- 一、問題的提出
- 二、中國法制史學「邊緣化」的表現
- 三、中國法制史走出「邊緣化」的路徑

摘 要

近年來，大陸的中國法制史學在法學界正處於被「邊緣化」的困境中，其突出表現是：研究隊伍的「四多」、「兩快」，研究成果的「六多」、「三少」及其「法理化」傾向，在本科法學課程體系及國家司法考試科目中面臨被淘汰的危機，省部級以上科研專案的設立逐年遞減甚至沒有，中國法律史學會的「法理學」化跡象。而走出「邊緣化」困境

* 本文有時也用「中國法律史」一語，指中國法制史和中國法律思想史兩個專業。所論主要限於法學界之中國法制史學科，間或涉及中國法律思想史；而對於史學界之專門史「中國法制史」，暫且不論。

** 北京大學法學碩士，現任中國青年政治學院法律系教授。

的路徑是：處理好史料與研究方法的關係，在法律史料整理方面下死功夫，以歷史主義的眼光評價、繼承學界前輩的研究成果，強化學術規範的訓練，培養良好的學術風範，加強與海外同行學者的學術交流，避免重複性研究，深化專題性研究，寫出「精品」和有個性的作品。

關鍵字：中國法制史學、邊緣化、出路

一、問題的提出

關於 20 世紀中國法律史學科發展的基本狀況，中國法律史學界自 1980 末 90 年代初開始，就進行了比較全面的回顧和總結。¹不過，在那以後直至世紀交替的近十多年間，中國法制史學科又有了突飛猛進的發展。而此時，距中國法制史學科的創立也已有百年之久。值此之際，我們能夠持理智而客觀的

1 關於中國法制史，參見張晉藩，〈中國法制史研究的現狀與存在的主要問題〉，《比較法雜誌》（東京：中央大學比較法研究所，1983.12）17 卷 4 號；同：〈中國法制史學四十年〉（原載《政法論壇》1989 年第 4、5 期），陳景良、張中秋主編，《求索集——張晉藩先生與中國法制史學四十年》（南京：南京大學出版社，1996）；曾憲義、鄭定編著，《中國法律制度史研究通覽》（天津：天津教育出版社，1989）；張晉藩主編，《中國法制史研究綜述》（北京：中國人民公安大學出版社，1990）；張晉藩，〈中國法制史研究之過去、現在、未來〉，《中國法制史課程教學研討會論文集》（台北：國立政治大學法律學系、中國法制史學會，1993）；李貴連，〈大陸法制史史料之掌握及整理〉，《中國法制史課程教學研討會論文集》（台北：國立政治大學法律學系、中國法制史學會，1993）；劉廣安，〈二十世紀中國法律史學論綱〉，《中外法學》1997 年第 3 期；王志強，〈略論本世紀上半葉中國法制史的研究方法〉，《二十世紀的中國法學》（北京：北京大學出版社，1998）；高旭晨，〈近年來中國法律史研究概觀〉，《法律史論集》第 2 卷，（北京：法律出版社，1999）；劉海年、馬小紅，〈五十年來的中國法制史研究〉，《法律史論集》第 3 卷，（北京：法律出版社，2001）。關於中國法律思想史，參見曾憲義、范忠信編著，〈中國法律思想史研究通覽〉（天津：天津教育出版社，1989）；饒鑫賢，〈20 世紀之中國法律思想史學研究及其發展蠡測〉，《法律史論集》第 1 卷，（北京：法律出版社，1998）；馬小紅，〈中國法律思想史學科的設置和發展〉，《法律史論集》第 4 卷（北京：法律出版社，2002）。另，王健，〈大陸法律史教學與研究的昨天、今天與明天〉，《法制史研究》第三輯（台北：中國法制史學會，2002）。