

「法史學的傳承、方法與趨向 ——戴炎輝先生九五冥誕紀念國際學術研討會」紀要

莊以馨*

一、緣 起

學術的道路不可能是突現的，現在的學術狀況，無論是成就或是困境，都必然有其積累歷程，法史學的研究自然如是。近年來，沈寂已久的法史研究，似乎早已不耐死寂，開始蠢蠢欲動，不斷地有新的材料、新的論述、新的觀點衝上檯面，打破沈靜；但在突破舊況的過程中，也不斷地突顯出既有的困境與研究瓶頸。在這樣的時刻，重新作一個學術史上的回顧與整理，探求過往的研究賦予我們何種力量，並據此繪出未來的研究可能，正是時候。

而在法史研究的歷程上，戴炎輝先生有著不可替代的獨特典範地位：

先生（1908～1992）畢業於日本東京帝國大學法學部，並獲該校法學博士學位。台灣光復後，曾任高雄地方法院推事及台大法學院教授。一九七一年出任司法院大法官，嗣再任司法院副院長、院長等職，堪稱台灣法學界的奠基者。

* 國立政治大學法律學研究所基礎法學組碩士生，「法史學的傳承、方法與趨向——戴炎輝先生九五冥誕紀念國際學術研討會」執行秘書。

除從事公職外，先生畢生奉獻於法制史學的研究與教學，尤其致力在《唐律》的研究，所著《唐律通論》一書，以現代法學理論，彰顯舊律內涵，榮獲卓越的學術地位。此外，先生並投注心力於《淡新檔案》的保存、鑑定、分類、編目及整理，業績蜚聲於中外學界。所撰《清代台灣之鄉治》等書，以及諸多學術論文，亦為相關研究領域奠下堅實的基礎。為引領台灣的法制史研究學風，先生並積極籌設「中國法制史學會」，香火傳承，影響至為深遠。

承上所述，對於法史研究而言，現今恰是回顧過去積累成果，兼以開啟未來的關鍵年代，戴炎輝先生作為一位法史研究的典範人物，益發凸顯出融貫古今的歷史及時代意義。又適逢先生九五冥誕（2003年），為追懷一代法學宗師的精湛學術及治學風範，並期能立基於先生紮下的研究磐石上，為法學後進擘畫法制史研究的新視野與方向，本會邀請國內外有關法史學相關領域的研究者共襄盛舉，為近百年來法史學界的傳承、方法與趨向，作歷史的見證與前瞻，也算是做一學術史上的註腳。

二、 籌備過程

本次會議由聯合法律事務所所長黃靜嘉律師提議，經與「中國法制史學會」理監事討論，一致認為具有相當之學術意義，值得籌辦。由此，從二〇〇三年二月間開始籌備，由中國法制史學會理事長戴東雄大法官擔任本研討會的籌備會主任委員，主要行政工作則由籌備會秘書長國立政治大學法律系黃源盛教授、中國法制史學會秘書，與國立政治大學法學院基礎法學研究中心之碩士生團隊負責，後又獲國立台灣大學法律學院法律與社會研究中心支持，加入主辦行列；同時，經過兩位老師辛苦奔走與鼓吹，先後則有國科會、教育部、法務部、海基會、中華發展基金、司法院、空中大學社會科學系、台大法學基金會、中央研究院史語所等單位，予以經費或其他相關補

助。會議過程中，戴炎輝文教基金會執行長周美惠女士更是用心協助各種籌辦事宜，在此一併致上誠摯的感謝¹。

最主要的會議議程，經戴東雄大法官與黃源盛教授初步擬定之後，交由「中國法制史學會」理監事會議討論，與會人士則針對邀請人員與會議架構，提出各項寶貴中肯之建議，最後決定出五大主題：一、戴炎輝先生法史學研究之回顧。二、《唐律》研究的過去、現在與未來。三、淡新檔案及其他司法檔案的典藏、整理與研究。四、法史學研究的反思與展望。五、法學教育與研究方法。這五大主題分別包攝了法學教育、《唐律》研究以及淡新檔案之整編等戴炎輝先生最重要的學術貢獻，以及法史學界的反省與突破，切合會議的主軸，內容亦相當豐厚。

此外，為擴大視野，本會邀請的對象並不限於國內研究者，同時擴及中國大陸、日本、美國、德國之法史學研究圈，針對各項主題，邀請該領域成果豐富的學者與會，獲得熱烈的回應，在與會名單敲定之後，一場學術盛宴亦將展開。

三、會議內容：

本次會議於二〇〇三年十一月二十九日（六）、三十日（日），假台大法律學院國際會議廳舉行。會議由司法院翁岳生院長主持追思儀式做為開端，邀請國內知名男高音薛映東教授獻唱，以悠揚樂聲追懷法史學界一代宗師戴炎輝先生，而戴東雄大法官以家屬代表的身分致詞，儀式最後以家屬向

¹ 本次會議的圓滿成功，還需感謝會議籌備工作團隊，包括國立政治大學法研所基礎法學組碩士生黃琴唐、張益祥、林芳丞、林倍志、陳郁如、洪網閔，政治大學法研所博士生張茂霖、葉光洲，國立台灣大學法研所基礎法學組碩士生劉彥君，台灣大學歷史學研究所碩士生劉嵐崧，北京大學法律學研究所博士生黃章一、盧靜儀。以及當天所有的工作人員，沒有他們的投入與幫助，會議無法順利完成。當然，戴東雄大法官以及黃源盛教授，在百忙的公職與教職之中，還需投注相當之心力於籌備工作中，兩位老師的堅持與熱誠，是研討會得以圓滿落幕的力量。

全場來賓致意作為結束，過程簡單而隆重。

開幕式由黃靜嘉律師進行演講，主題為〈戴炎輝：樸實謹嚴、開一代之宗風的大師〉，黃律師娓娓道出戴炎輝先生在事功、教育與學術方面的成就，並以其親身與戴炎輝先生交往互動的經驗，描繪先生之言行與學術功力、大師風範，栩栩如生。

開幕式之後，旋即進入豐富的學術盛會，由於本次會議共有十四篇論文，十一篇與談稿，篇幅頗為龐大，啟發思想之處亦非常之多，限於篇幅，僅能略予述明。

主題一：戴炎輝先生法史學研究的回顧

本主題意在回顧戴炎輝先生之學術成果，三篇論文分別從法史學的研究方法、社會學考察之角度以及戴炎輝先生之唐律研究等方向著手，除反思過去之研究之外，並進一步提出現今研究者的觀點，兩者之間的相同與相異之處，彰顯出學術的傳承與變遷，變與不變之間，正是值得玩味之處！

(一)陳惠馨〈法律史研究方法—從戴炎輝教授相關研究談起〉：

戴炎輝先生以現代法學體系的方式，解讀並分析舊律內涵的研究方法，相當深刻地影響其後數十年的法史學研究者，政治大學法律系陳惠馨教授即從戴炎輝先生的研究方法開始談起，並立基於既有成果，嘗試討論法制史研究方法的可能性。此外，透過一、對於研究對象真實性的掌握。二、討論研究對象的意義。探究研究對象的範圍設定、史料收集、運用與評價等問題，同時嚴肅面對史料可能面臨的限制與困境。最後，討論新的中國法制史研究資料不斷出現的現象，對未來的法制史研究方向可能之影響。

(二)林端〈固有法與繼受法—戴炎輝法律史研究方法的社會學考察〉：

台灣大學社會學系林端教授，從社會學家的觀點，如何看待戴炎輝先生的學術研究呢？林端教授找到了「知識社會學」這樣一個切入點，將戴炎輝